



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานการเจ้าหน้าที่ กลุ่มอำนวยการ ศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี

ที่ สธ ๐๙๒๐.๐๑๗๙๕๑

วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส(ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

และแผนการดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใส ศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี

ตามหนังสือกองการเจ้าหน้าที่ ที่ สธ ๐๙๐๒.๐๗/ว๗๓๕๙ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ กรมอนามัยได้อนุมัติแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการทุจริตกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและป้องกันการทุจริตกรมอนามัย พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐ และ กรมอนามัย ขอให้หน่วยงานดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการทุจริต กรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ให้สอดคล้องกับแผนระดับกรมและประเด็นสำคัญที่ต้องพัฒนาในการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใสและการสร้างสุขในองค์กร นั้น

ในการนี้ งานการเจ้าหน้าที่ กลุ่มอำนวยการ ร่วมกับคณะทำงานการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมความโปร่งใส(ITA) ศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี และจัดทำแผนการดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใส ศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานและรายงานในระบบ DOC ประกอบด้วย ดังนี้

๑. รายงานผลการประเมินคุณธรรมความโปร่งใส(ITA) ศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการทุจริต ศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๓. แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติแผนฯและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นางนงลักษณ์ ทองเหลือง)

นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ

รองหัวหน้ากลุ่มอำนวยการ

(นางสุกลักษณ์ ธนธรรมสถิต)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี



**กรมอนามัย**  
ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี

รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)  
ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี  
กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) เป็นเครื่องมือที่สะท้อนถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของ องค์กร นำมาใช้ ตรวจสอบคุณภาพ ขององค์กรประจำปี เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีการปรับปรุง พัฒนาการบริหารจัดการองค์กร ให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน พัฒนาระบบการให้บริการ อำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA มิได้มีเพียงแค่กิจกรรมการประเมินผลแต่เพียงอย่างเดียวแต่ยังมีกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุน ทักษะองค์ความรู้ที่เกี่ยวกับการป้องกันทุจริต ควบคู่ไปด้วย

ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี จึงได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี กรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยเป็นการสรุปผลและวิเคราะห์ผลการประเมินในมิติที่สำคัญ รวมไปถึงการอภิปรายผลและข้อเสนอ เพื่อการยกระดับ และการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ต่อไป

งานการเจ้าหน้าที่  
กลุ่มอำนวยการ  
คณะกรรมการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม

ธันวาคม 2566

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทที่ 1	
ความเป็นมาและวัตถุประสงค์การประเมิน ITA	5
บทที่ 2	
ระเบียบวิธีการประเมิน	6
บทที่ 3	
ผลการประเมิน ITA กรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	11

# บทที่ 1

## ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐหรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ เครื่องมือหนึ่ง โดยเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สำนักงาน ป.ป.ช. มีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นตามลำดับ ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดให้เป็นเป้าหมายสำคัญและเป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนนโยบายและแผนงานระดับประเทศ หลายระดับ โดยการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่า มุ่งจับผิดเปรียบเสมือนเครื่องมือ ตรวจสอบสภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ได้รับทราบถึงสถานะและปัญหา การดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะ ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่ เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพสำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเอง มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐ ในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์ม อิเล็กทรอนิกส์ ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสาร อย่างเป็นระบบ ระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิด การตรวจสอบอีกด้วย ในส่วนของประชาชนแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการ สะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการบริหารงานภาครัฐ ทั้งนี้ ก็เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการที่ดีจากภาครัฐ ยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน ของภาครัฐได้มากขึ้นด้วย

การประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 8,323 แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมิน ซึ่งกล่าวได้ว่าเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมิน ตนเองเพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแล การดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความ โปร่งใสขององค์กรตนเองมากขึ้น

## บทที่ 2 วิธีการประเมิน

### 2.1 หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมประเมิน ITA 2566

การประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 8,323 หน่วยงาน ดังนี้

1.	หน่วยงานใน สังกัดรับสภา (หน่วยงาน ธุรการ)	จำนวน	3	หน่วยงาน
2.	องค์กรศาล (หน่วยงาน ธุรการ)	จำนวน	3	หน่วยงาน
3.	องค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ (หน่วยงาน ธุรการ)	จำนวน	5	หน่วยงาน
4.	องค์กรอัยการ (หน่วยงาน ธุรการ)	จำนวน	1	หน่วยงาน
5.	ส่วนราชการ ระดับกรม	จำนวน	159	หน่วยงาน
6.	องค์การมหาชน	จำนวน	59	หน่วยงาน
7.	รัฐวิสาหกิจ	จำนวน	51	หน่วยงาน
8.	หน่วยงานของ รัฐอื่นๆ	จำนวน	17	หน่วยงาน
9.	กองทุน	จำนวน	12	หน่วยงาน
10.	สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน	87	หน่วยงาน
11.	จังหวัด	จำนวน	78	หน่วยงาน
12.	องค์การบริหาร ส่วนจังหวัด	จำนวน	78	หน่วยงาน
13.	เทศบาลนคร	จำนวน	30	หน่วยงาน
14.	เทศบาลเมือง	จำนวน	195	หน่วยงาน
15.	เทศบาลตำบล	จำนวน	2,247	หน่วยงาน
16.	องค์การบริหาร ส่วนตำบล	จำนวน	5,300	หน่วยงาน
17.	องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น รูปแบบพิเศษ	จำนวน	2	หน่วยงาน

## Δ ปฏิทินการประเมิน ITA 2566

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่ไม่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานสามารถวางแผนงานในการปรับปรุงพัฒนาตนเอง และดำเนินการตามขั้นตอน การประเมินได้ แต่ได้มีการปรับปรุงระยะเวลาที่สำคัญในขั้นตอนการเข้าตอบ

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : IIT) เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานของรัฐและผู้รับบริการหรือติดต่อกับภาครัฐได้มีโอกาสและช่วงระยะเวลาที่เหมาะสมในการมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้น

2. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เพื่อให้หน่วยงานมีระยะเวลาในการดำเนินการมากขึ้น ดังนี้

ขั้นตอน	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ช่วงเตรียมความพร้อมประเมิน										
การเผยแพร่ปฏิทินและคู่มือการประเมิน	↔									
ช่วงดำเนินการประเมิน										
การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ		↔								
การนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก		↔								
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด IIT			↔							
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT			↔							
การตอบแบบวัด OIT			↔							
การตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT						↔				
การชี้แจงเพิ่มเติมและยืนยันผลแบบวัด OIT							↔			
การประมวลผลการประเมิน								↔		
การจัดทำรายงานผลการประเมิน								↔		
ช่วงเผยแพร่ผลการประเมิน										
การกลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมิน									↔	
การประกาศผลการประเมิน									↔	

### หลักการประเมิน ITA

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสถานะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 แบบวัด ดังนี้

1. แบบวัด IIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้หรือประสบการณ์ตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ที่มีต่อหน่วยงานตนเอง 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัด EIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ ที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน บุคลากรทุกระดับ/ทุกประเภทของหน่วยงานภาครัฐที่ทำงานให้กับหน่วยงานเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี เพื่อประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต มีเกณฑ์ระดับคะแนนและระดับผลการประเมิน ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

อ้างอิง : สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณปัจจุบัน) โดยมีวัตถุประสงค์



เพื่อประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลในเว็บไซต์หลัก ของหน่วยงานได้ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการป้องกันการทุจริตและมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

### การรายงานการประเมินผล

ค่าคะแนนและระดับผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ที่	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
1	00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
2	๘5.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
3	๘5.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
4	70.00 – 84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
5	69.99 ลงมา	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

### การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT (1)	แบบ EIT (2)	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อ คำถามจากผู้ตอบทุก คน	คะแนนเฉลี่ยของข้อ คำถามจากผู้ตอบทุก คน	คะแนนเฉลี่ยของข้อ คำถามจากผู้ตอบทุก คน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุก ข้อคำถามในตัวชี้วัด ย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดย่อยใน ตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบ วัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบ วัด EIT (1)	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบ วัด EIT (2)	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบ สำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
<b>คะแนนรวม</b>	<b>ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก</b>			

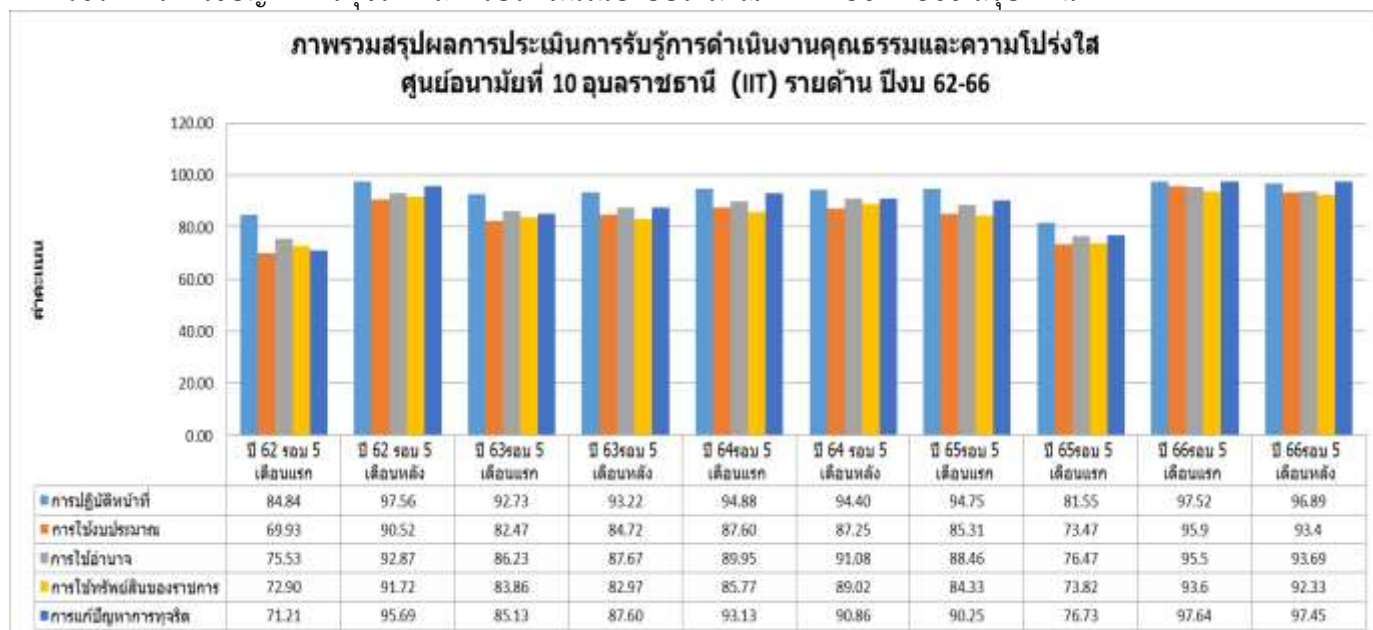
## บทที่ 3

### ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี (สำหรับการดำเนินงาน รอบ 5 เดือนแรกและรอบ 5 เดือนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ.2567)

ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี ได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งได้มีการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(IIT)ตั้งแต่ปีงบประมาณพ.ศ.2562- ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดยใช้เกณฑ์ระดับคะแนนและระดับผลการประเมินของสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2561 เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส นำผลการประเมินไปปรับปรุง พัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงาน ตามยุทธศาสตร์ประเด็นที่ 21 การต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561-2580) โดยมีเครื่องมือในการประเมิน ประกอบด้วย 3 เครื่องมือ เพื่อเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล และดำเนินการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) ดังนี้

#### 3.1 วิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี จากคะแนนการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2566

ผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2566 โดยบุคลากรทุกระดับ/ทุกประเภทที่ทำงานในหน่วยงานเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ประเด็นการประเมินประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2566 สรุป ดังนี้

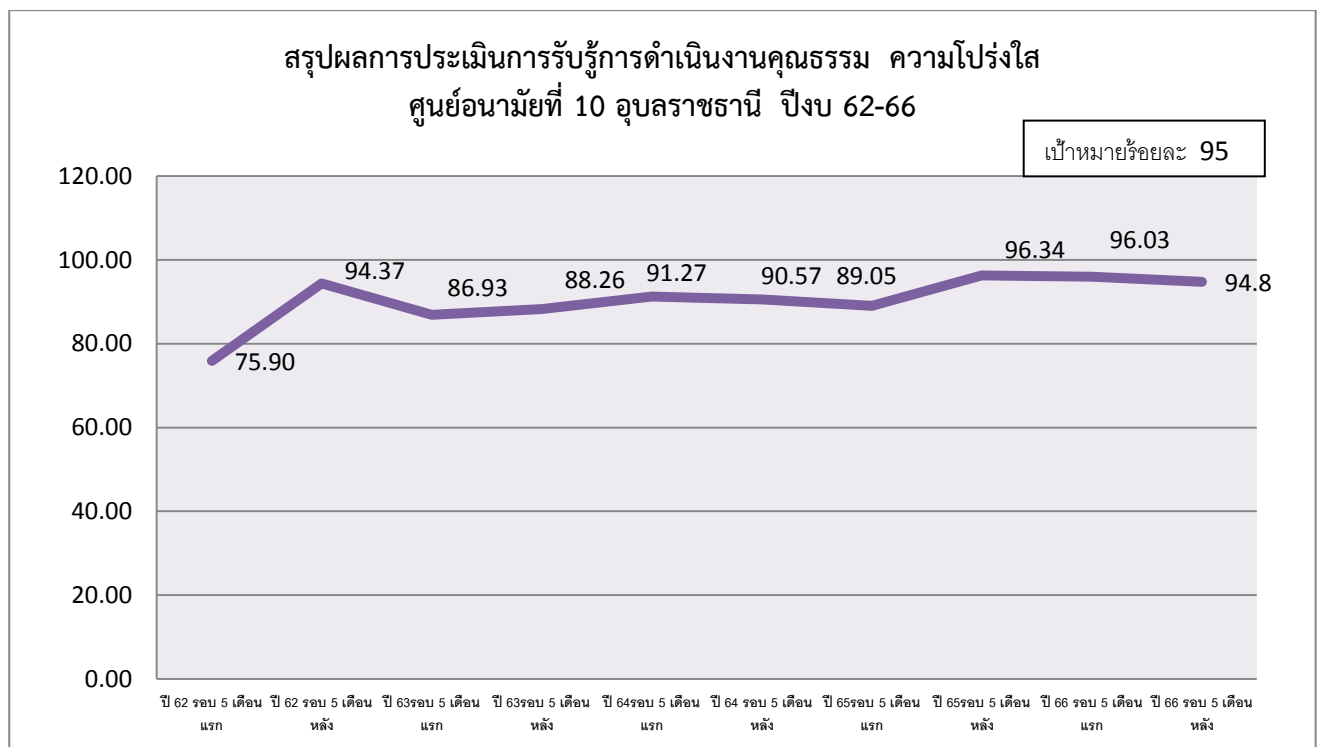


แผนภูมิที่ 1 : แสดงผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใส(IIT)ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี เปรียบเทียบข้อมูล พ.ศ.2562-2566

ตัวชี้วัด	ปี 62		ปี 63		ปี 64		ปี 65		ปี 66	
	5 เดือนแรก	5 เดือนหลัง	5 เดือนแรก	5 เดือนหลัง	5 เดือนแรก	5 เดือนหลัง	5 เดือนแรก	5 เดือนหลัง	5 เดือนแรก	5 เดือนหลัง
1.การปฏิบัติหน้าที่	84.84	97.56	92.73	93.22	94.88	94.40	94.75	96.34	97.52	96.89
2.การใช้งบประมาณ	69.93	90.52	82.47	84.72	87.60	87.25	85.31	94.78	95.90	93.4
3.การใช้อำนาจ	75.53	92.87	86.23	87.67	89.95	91.08	88.46	95.78	95.50	93.69
4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	72.90	91.72	83.86	82.97	85.77	89.02	84.33	94.74	93.60	92.33
5.การแก้ปัญหาการทุจริต	71.21	95.69	85.13	87.60	93.13	90.86	90.25	97.44	97.64	97.45

ตารางที่ 1 : แสดงผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใส(IIT)ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี เปรียบเทียบข้อมูล พ.ศ.2562-2566

สรุปแนวโน้มผลการประเมินการดำเนินงานคุณธรรม ความโปร่งใส ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี  
ปีงบประมาณ 2562-2566

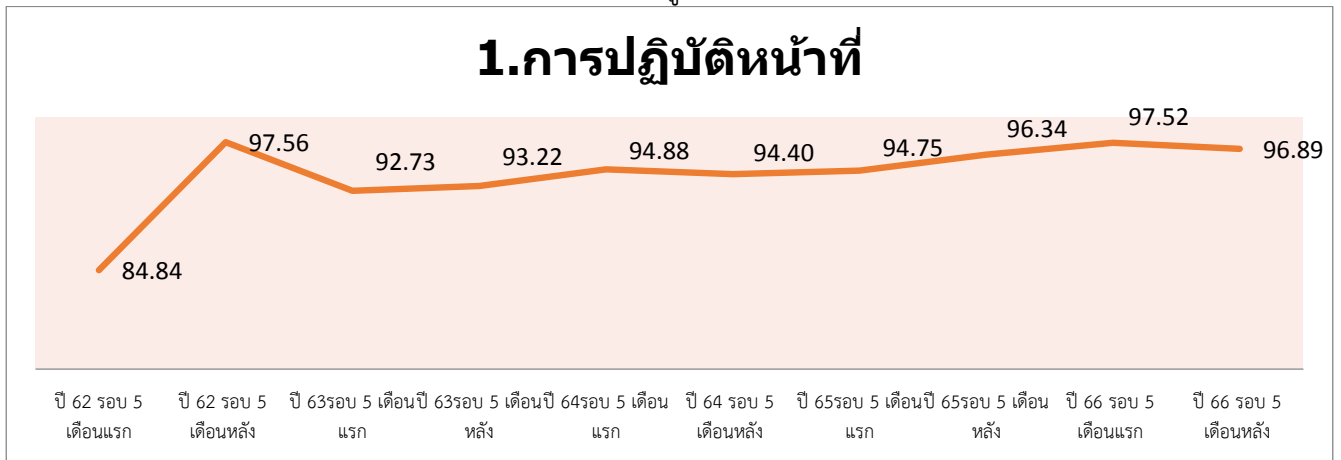


กราฟที่ 1 : สรุปแนวโน้มการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใส(IIT) ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี เปรียบเทียบข้อมูล พ.ศ.2562-2566

จากข้อมูลดังกล่าว เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในรอบ 5 เดือนหลัง มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยที่ร้อยละ 94.8

### 3.2 ผลการวิเคราะห์แนวโน้มการดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี (รายด้าน)มีผลการประเมิน สรุปได้ ดังนี้

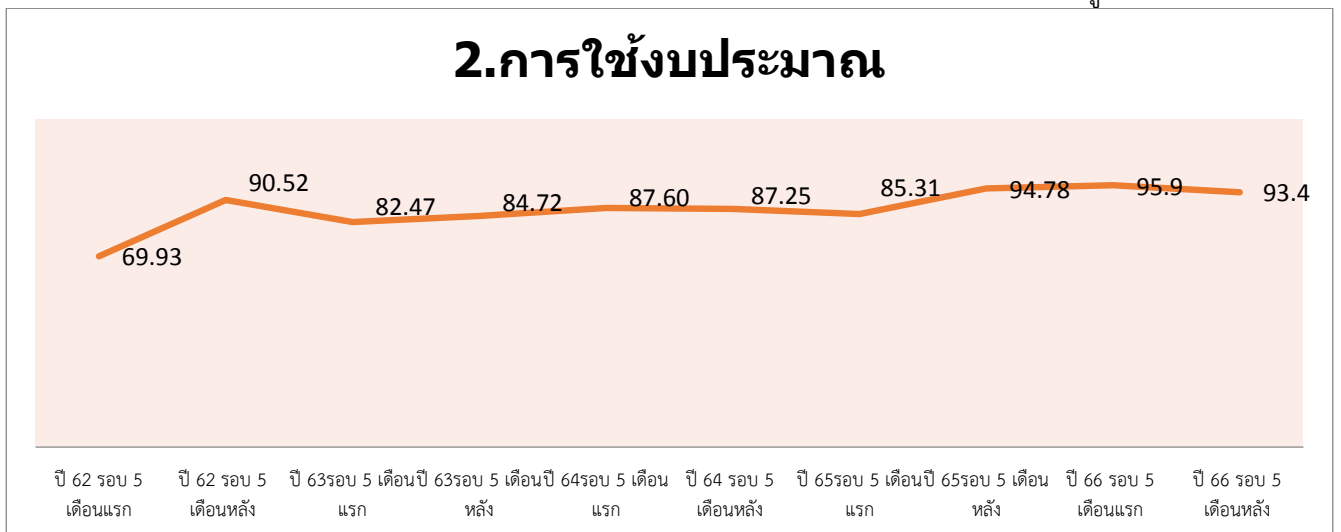
(2.1) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ ในปีงบประมาณ 2566 (รอบ 5 เดือนหลัง) มีแนวโน้มลดลง ที่ร้อยละ 96.89 (ระดับ AA) เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2566 รอบ 5 เดือนแรก อยู่ที่ร้อยละ 97.52 (ระดับ AA ) ดังนี้



กราฟที่ 2 : แนวโน้ม ค่าคะแนนการรับรู้ IIT ด้านการปฏิบัติหน้าที่

จากกราฟที่ 2 เปรียบเทียบผลการประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – พ.ศ.2566 พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รอบ 5 เดือนแรก มีค่าคะแนนต่ำสุด คิดเป็นร้อยละ 84.84 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รอบ 5 เดือนหลัง คะแนนเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 97.56 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบที่ 1 เริ่มมีแนวโน้มลดลง คิดเป็นร้อยละ 92.73 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบ 2 คะแนนเพิ่มขึ้นเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 93.22 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นและค่าคะแนนเริ่มคงที่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 5 เดือนแรก คิดเป็นร้อยละ 94.75 รอบ 5 เดือนหลังมีแนวโน้มสูงขึ้น ที่ร้อยละ 96.34 (AA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนแรก มีแนวโน้มสูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 97.52 (AA) และมีแนวโน้มลดลงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนหลัง คิดเป็นร้อยละ 96.89

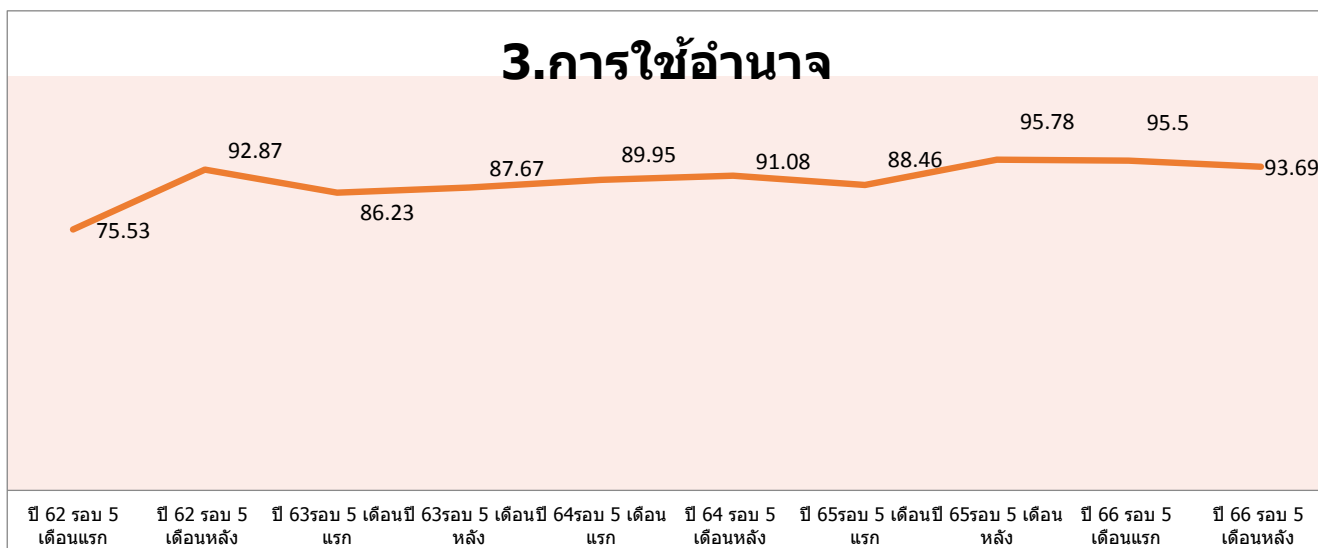
(2.2) ด้านการใช้งบประมาณ ในปีงบประมาณ 2566 (รอบ 5 เดือนแรก) มีแนวโน้มค่าคะแนนสูงขึ้น ที่ร้อยละ 95.90 เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2566 รอบ 5 เดือนหลัง มีแนวโน้มลดลงที่ร้อยละ 93.4 อยู่ในระดับ A ดังนี้



กราฟที่ 3 : แนวโน้มค่าคะแนนการรับรู้ IIT ด้านการใช้งบประมาณ

จากกราฟที่ 3 เปรียบเทียบผลการประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – พ.ศ.2566 พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 รอบ 5 เดือนแรก มีค่าคะแนนต่ำสุด คิดเป็นร้อยละ 69.93 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รอบ 5 เดือนหลัง คะแนนเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 90.52 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบที่ 1 เริ่มมีแนวโน้มลดลง คิดเป็นร้อยละ 82.47 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบ 2 คะแนนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 82.47 ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มีแนวโน้มที่ดีขึ้นและค่าคะแนนเริ่มคงที่ และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 5 เดือนแรกมีแนวโน้มลดลง คิดเป็นร้อยละ 85.31 รอบ 5 เดือนหลังมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นที่ร้อยละ 94.78 (A) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนแรกมีแนวโน้มสูงขึ้น คิดเป็น ร้อยละ 95.90 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนมีแนวโน้มลดลง คิดเป็นร้อยละ 93.4

(2.3) ด้านการใช้อำนาจ ในปีงบประมาณ 2566 (รอบ 5 เดือนแรก) มีแนวโน้มค่าคะแนนลดลงเล็กน้อย ที่ระดับ 95.50 (AA) เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2565 (รอบ 5 เดือนหลัง) ที่ร้อยละ 95.78 (AA) และมีแนวโน้มลดลงในปีงบประมาณ 256 (รอบ 5 เดือนหลัง) คิดเป็นร้อยละ 93.69 ดังนี้

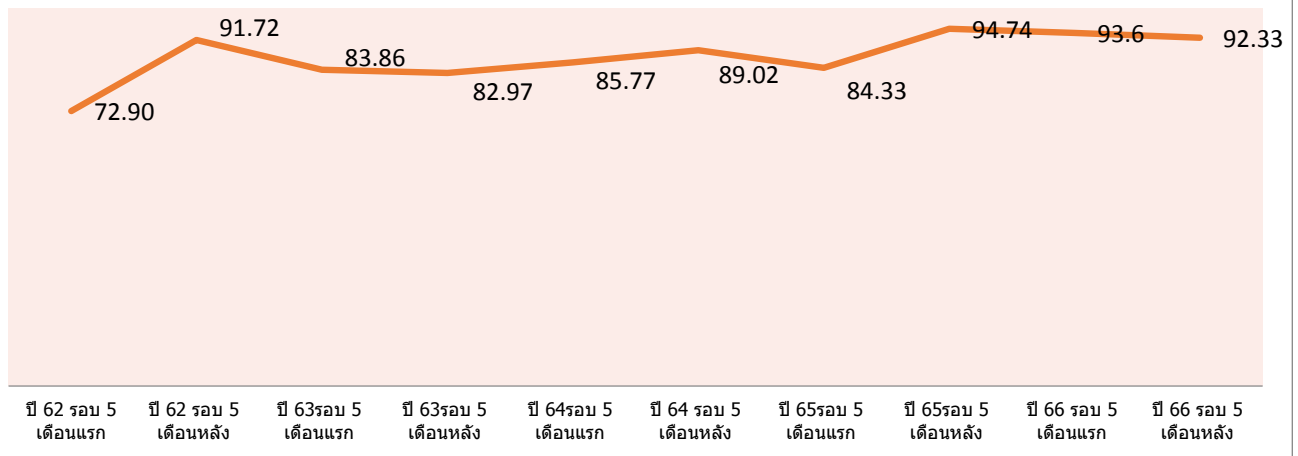


กราฟที่ 4 : แนวโน้ม ค่าคะแนนการรับรู้ IIT ด้านการใช้อำนาจ

จากกราฟที่ 4 เปรียบเทียบผลการประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ด้านการใช้อำนาจ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – พ.ศ.2566 พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รอบ 5 เดือนแรก มีค่าคะแนนต่ำสุด คิดเป็นร้อยละ 75.53 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รอบ 5 เดือนหลัง คะแนนเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 92.87 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบที่ 1 เริ่มมีแนวโน้มลดลง คิดเป็นร้อยละ 86.23 ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 รอบ 2 คะแนนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 87.67 ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มีแนวโน้มที่ดีขึ้นและปีงบประมาณ พ.ศ.2565 รอบ 5 เดือนแรก มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 88.46 รอบ 5 เดือนหลังมีแนวโน้มสูงขึ้นที่ร้อยละ 95.78 (AA) ในปีงบประมาณ 2566 รอบ 5 เดือนแรก มีแนวโน้มค่าคะแนนลดลงเล็กน้อย ค่าคะแนนที่ระดับ 95.50 (AA) ปีงบประมาณ 2566 รอบ 5 เดือนหลัง มีแนวโน้มลดลง ที่ร้อยละ 93.69

(2.4) ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในปีงบประมาณ 2566 (รอบ 5 เดือนหลัง) มีแนวโน้มค่าคะแนนลดลงที่ร้อยละ 92.33(A) เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2566 รอบ 5 เดือนแรก ที่ร้อยละ 93.60 (A) ดังนี้

## 4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ

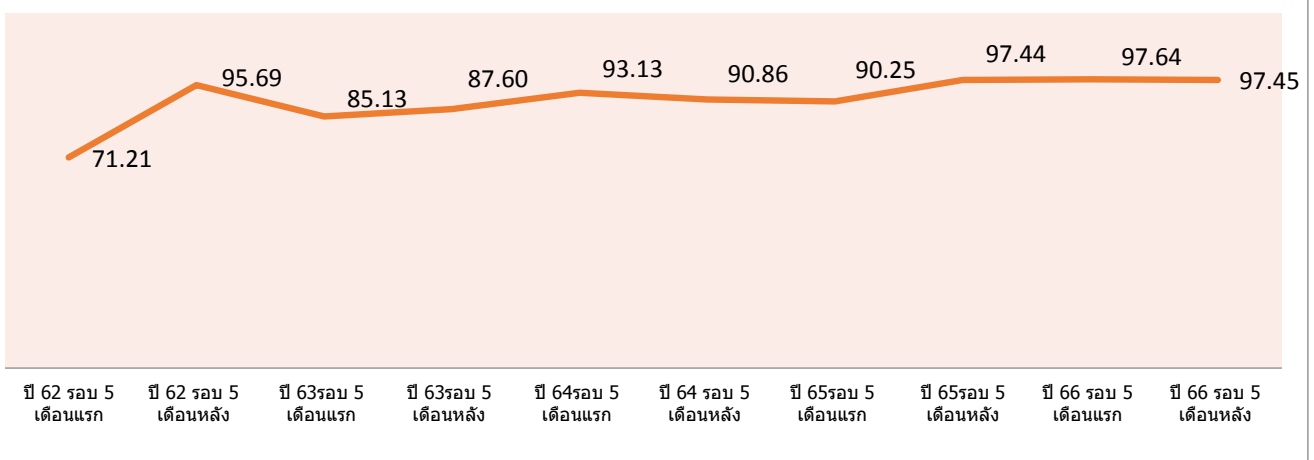


กราฟที่ 5 : แนวโน้ม ค่าคะแนนการรับรู้ IIT ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ

จากกราฟที่ 5 เปรียบเทียบผลการประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – พ.ศ.2566 พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รอบ 5 เดือนแรก มีค่าคะแนนต่ำสุด คิดเป็นร้อยละ 72.90 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รอบ 5 เดือนหลัง คะแนนเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 91.72 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบที่ 1 เริ่มมีแนวโน้มลดลง คิดเป็นร้อยละ 83.86 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบ 2 คะแนนมีแนวโน้มลดลง คิดเป็นร้อยละ 82.97 ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มีแนวโน้มที่ดีขึ้น และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 5 เดือนแรก มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 84.33 รอบ 5 เดือนหลังมีแนวโน้มสูงขึ้นที่ร้อยละ 94.74 (A) ในปีงบประมาณ 2566 (รอบ 5 เดือนแรก) มีแนวโน้มค่าคะแนนลดลงที่ร้อยละ 93.60(A)และปีงบประมาณ 2566 (รอบ 5 เดือนหลัง)มีแนวโน้มค่าคะแนนลดลง ที่ร้อยละ 92.33

(2.5) การแก้ปัญหาการทุจริต ในปีงบประมาณ 2566 (รอบ 5 เดือนหลัง) มีแนวโน้มค่าคะแนนลดลงเล็กน้อยที่ร้อยละ 97.45 (AA) เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2566 รอบ 5 เดือนหลัง คิดเป็นร้อยละ 97.44 (AA) ดังนี้

## 5.การแก้ปัญหาการทุจริต



กราฟที่ 6 : แนวโน้ม ค่าคะแนนการรับรู้ IIT ด้านการแก้ปัญหาการทุจริต

จากกราฟที่ 6 เปรียบเทียบผลการประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ด้านการแก้ปัญหาการทุจริต ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – พ.ศ.2566 พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รอบ 5 เดือนแรก มีค่าคะแนนต่ำสุด คิดเป็นร้อยละ 71.21 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รอบ 5 เดือนหลัง คะแนนเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 95.69 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบที่ 1 เริ่มมีแนวโน้มลดลง คิดเป็นร้อยละ 85.13 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบ 2 คะแนนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 87.60 ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มีแนวโน้มที่ดีขึ้นและในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 5 เดือนแรก มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 90.25 รอบ 5 เดือนหลังมีแนวโน้มสูงขึ้นที่ร้อยละ 97.44 (AA) ในปีงบประมาณ 2566 (รอบ 5 เดือนแรก) มีแนวโน้มค่าคะแนนสูงขึ้นที่ร้อยละ 97.64 (AA) และมีแนวโน้มลดในปีงบประมาณ 2566 (รอบ 5 เดือนหลัง) ลงคิดเป็นร้อยละ 97.45 (AA)

### 3.3 วิเคราะห์ Gap ด้านการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี ปีงบประมาณ พ.ศ.2566

การวิเคราะห์ Gab ในครั้งนี้ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานและยกระดับค่าคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใส (IIT) ของศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี ปีงบประมาณ 2567 โดยในปีงบประมาณ 2566 (รอบ 5 เดือนหลัง) ประเด็นที่ต้องพัฒนา คือ ด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มีแนวโน้มค่าคะแนนลดลงที่ค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 92.33(A) ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ร้อยละ
19.ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก	88.99
20. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ไม่มี การเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นการส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	94.26
21. ถ้าต้องมีการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง	92.83
22. บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน ไม่มีการนำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน	95.93
23.ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	90.21
24. หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม/ พวกพ้อง	93.08

จากผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อที่19.ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก ได้คะแนนต่ำสุด ที่ร้อยละ 88.99 (A) ซึ่งเป็น Gab ที่ต้องพัฒนากระบวนการด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



**แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของ  
ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี ปีงบประมาณ พ.ศ.2567**

ประเด็น Gab ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา	เป้าหมาย	สถานการณ์/ปัญหา	แนวทางการพัฒนา
1.การใช้ทรัพย์สินของราชการ <ul style="list-style-type: none"> <li>● การรับรู้ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน คะแนนประเมินร้อยละ 88.99</li> </ul>	ผลคะแนนการรับรู้ IIT ร้อยละ 95 ขึ้นไป	ปัจจุบันหน่วยงานได้จัดทำคู่มือขั้นตอนการยืมทรัพย์สินทางราชการ และสื่อสารผ่านหนังสือแจ้งเวียน/website คุณธรรมความโปร่งใสของหน่วยงาน	1.ประชุมชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากร 2.พัฒนารูปแบบการสื่อสารให้บุคลากรได้รับทราบและเห็นความสำคัญของการยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้อย่างถูกระเบียบ

**ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน**

1. ผู้บริหารทุกระดับปฏิบัติตนเป็นต้นแบบที่ดี ในการดำเนินงานคุณธรรม จริยธรรม มีนโยบายและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน
2. เปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถทักท้วงการดำเนินงานได้
3. มีขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆที่ชัดเจน และเผยแพร่ให้บุคลากรรู้ทั่วทั้งองค์กร
4. มีกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใสขององค์กร
5. ควรมีการสื่อสารข้อมูลต่างๆกับเจ้าหน้าที่เป็นระยะๆ

ตารางเปรียบเทียบผลประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส  
(Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ปีงบประมาณ 2566

ผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรม ความโปร่งใส ปีงบประมาณ 2566 (Internal Integrity and Transparency Assessment=IIT)		
ภาพรวมของหน่วยงาน (n=146)	รอบ 1	รอบ 2
	96.03	94.8
<b>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่</b>		
1.บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อด้วยความโปร่งใส	95.32	96.32
1.1 เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	95.77	96.43
1.2 เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	94.88	96.2
2.บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อต่างๆไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน	96.9	95
3.บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้	95.11	94.84
3.1 ปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสำเร็จของงาน	95.78	95.72
3.2 ให้ความสำคัญของงานมากกว่าธุระส่วนตัว	94.44	94.29
3.3 พร้อมรับผิดชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	95.11	94.53
4.บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ไม่มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อเพื่อกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ	98.88	98.56
4.1 เงิน	98.66	98.56
4.2 ทรัพย์สิน	99.33	98.56
4.3 ประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	98.66	98.56
5.นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่างๆโดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรมหรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่านไม่มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้	99.55	98.32
5.1 เงิน	99.33	98.56
5.2 ทรัพย์สิน	100	97.84
5.3 ประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่นการลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	99.33	98.56
6.บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ไม่มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและความคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต	99.33	98.32
6.1 เงิน	100	98.56
6.2 ทรัพย์สิน	99.33	98.56

6.3 ประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณเป็นตัวเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	98.66	97.84
<b>2.ด้านการใช้งบประมาณ</b>		
7. ท่านทราบเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน หรือไม่	92.87	88.29
8. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ มากน้อยเพียงใด	97.22	95.35
8.1 คุ่มค่า	97.11	96.19
8.2 ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	97.34	94.52
9. หน่วยงานของท่าน ไม่ใช่ ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือ พวกพ้อง	97.32	95.45
10. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ไม่มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าเดินทาง ฯลฯ	97.99	95.21
11. หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับในลักษณะ ดังต่อไปนี้	94.99	92.94
11.1 ไปรษณีย์ ตรวจสอบได้	97.56	97.15
11.2 ไม่เอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	92.41	88.73
12. หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้	95.02	93.15
12.1 สอบถาม	95.32	93.79
12.2 ทักท้วง	94.87	92.83
12.3 ร้องเรียน	94.87	92.83
<b>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</b>		
13. ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม	95.34	92.38
14. ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง	94	92.86
15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม	93.56	90.68

16. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา	96.43	94.73
17. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต	98.00	97.37
18. การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่านไม่มีลักษณะดังต่อไปนี้	95.69	94.09
18.1 ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	94.65	93.29
18.2 มีการซื้อขายตำแหน่ง	96.88	94.97
18.3 เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	95.54	94.01
<b>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>		
19. ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก	85.48	88.99
20. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ไม่มี การเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นการส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	97.10	94.26
21. ถ้าต้องมีการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง	94.42	92.83
22. บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน ไม่มีการนำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน	97.10	95.93
23. ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	92.19	90.21
24. หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม/ พวกพ้อง	95.32	93.08
<b>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>		
25. ผู้บริหารสูงสุดในหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต	97.32	97.15
26. หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้	98.99	99.28

26.1 ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	99.33	99.28
26.2 จัดทำแผนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	98.66	99.28
27. ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข	96.88	98.09
28. หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน	99.78	99.04
28.1 ฝึกระวังการทุจริต	100	99.28
28.2 ตรวจสอบการทุจริต	100	99.28
28.3 ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	99.33	98.56
29. หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบ จากฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอก หน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต หรือไม่	97.56	97.15
30. หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านรับการรับรู้ต่อ ประเด็นดังต่อไปนี้	95.33	93.99
30.1 สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	96.00	94.05
30.2 สามารถติดตามผลการเรียกร้องได้	95.34	93.81
30.3 มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	95.33	94.05
30.4 มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	94.66	94.05
สรุปผลคะแนนศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี		
<b>จำแนกเป็นรายตัวชี้วัด</b>		
1.การปฏิบัติหน้าที่ (ข้อ 1-6)	97.52	96.89
2.การใช้งบประมาณ (ข้อ 7-12)	95.9	93.4
3.การใช้อำนาจ(ข้อ 8- 18)	95.5	93.69
4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ (ข้อ 19-24)	93.6	92.33
5.การแก้ไขปัญหาการทุจริต( ข้อ 25-30)	97.64	97.45
รวม	96.03	94.8

# ภาคผนวก

## หลักฐานประกอบ



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มงานจริยธรรม โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๔๘๘๕

ที่ สธ ๐๔๐๒.๐๗/๖๕๖๕๓ วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการวัดการรับรู้ออนไลน์ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (รอบ ๕ เดือนหลัง) มีนาคม – กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรียน	ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	เลขานุการกรม
	ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก	ผู้อำนวยการกองทุกกอง
	ผู้อำนวยการศูนย์ทุกศูนย์	ผู้อำนวยการสถาบันทุกสถาบัน
	ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม	

ตามหนังสือกองการเจ้าหน้าที่ ที่ สธ๐๔๐๒.๐๗/๖๕๓๑๑ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้แจ้งให้หน่วยงานดำเนินการตอบแบบวัดการรับรู้ออนไลน์ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานสังกัดกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (รอบ ๕ เดือนหลัง) มีนาคม – กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามเกณฑ์ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment ITA) โดยกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินระดับ ๕ แบ่งออกเป็น (๑) การประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IT) ของหน่วยงาน ที่ค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๐ (๒) การประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของหน่วยงาน ที่ค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๐ และ (๓) การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ตามหลักเกณฑ์ OIT ที่ค่าน้ำหนักร้อยละ ๔๐ นั้น

ในการนี้ กองการเจ้าหน้าที่ โดยกลุ่มงานจริยธรรมได้ดำเนินการประมวล/วิเคราะห์และสรุปผลคะแนนการวัดการรับรู้ออนไลน์ เรื่อง การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (รอบ ๕ เดือนหลัง) มีนาคม – กรกฎาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งผลคะแนนรายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย และขอความร่วมมือหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ทบทวนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานที่ผ่านมา ประกอบกับข้อมูลผลการประเมินการรับรู้ ภายใน (IT) และผลการประเมินการรับรู้ ภายนอก (EIT) ดังกล่าว เพื่อวิเคราะห์ประเด็นปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงาน และกำหนดมาตรการ/กลไกในการพัฒนา เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จะเป็นพระคุณ

มณีนันท์ โอวาทวงศ์  
(นางสาวมณีนันท์ โอวาทวงศ์)  
นิติกรชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน  
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ กรมอนามัย

ผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ในสังกัดกรมอนามัย  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 5 เดือนหลัง)  
ของศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี (N = 139)

สรุปผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี					คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 ด้านการปฏิบัติหน้าที่					คะแนน
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
1. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					96.32
1.1 เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.00	0.72	9.35	89.93	96.43
1.2 เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.00	0.00	11.51	88.49	96.20
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
2. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด					95.00
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
3. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					94.84
3.1 ปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสำเร็จของงาน	0.72	0.00	10.79	88.49	95.72
3.2 ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	1.44	0.00	12.95	85.61	94.29
3.3 พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	0.72	0.72	12.95	85.61	94.53
หัวข้อ	ไม่มี		มี		คะแนน
4. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่					98.56
4.1 เงิน	98.56		1.44		98.56
4.2 ทรัพย์สิน	98.56		1.44		98.56
4.3 ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	98.56		1.44		98.56
หัวข้อ	ไม่มี		มี		คะแนน
5. นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่					98.32
5.1 เงิน	98.56		1.44		98.56
5.2 ทรัพย์สิน	97.84		2.16		97.84
5.3 ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	98.56		1.44		98.56
หัวข้อ	ไม่มี		มี		คะแนน
6. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวัง ให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่					98.32
6.1 เงิน	98.56		1.44		98.56
6.2 ทรัพย์สิน	98.56		1.44		98.56
6.3 ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวก เป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	97.84		2.16		97.84



ผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ในสังกัดกรมอนามัย  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 5 เดือนหลัง)  
ของศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี (N = 139)

ตัวชี้วัดที่ 2 ด้านการใช้งบประมาณ					93.40
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
7. ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน อย่างน้อยเพียงใด	2.16	5.76	17.27	74.82	88.29
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
8. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างน้อยเพียงใด					95.35
8.1 คู่คุณค่า	0.00	1.44	8.63	89.93	96.19
8.2 ไม่ปิดเบี่ยงวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	0.72	1.44	11.51	86.33	94.52
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
9. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง อย่างน้อยเพียงใด	92.09	4.32	1.44	2.16	95.45
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
10. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ อย่างน้อยเพียงใด	91.37	4.32	2.88	1.44	95.21
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
11. หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ อย่างน้อยเพียงใด					92.94
11.1 โปร่งใส ตรวจสอบได้	0.00	0.00	8.63	91.37	97.15
11.2 เชื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	85.61	2.88	3.60	7.91	88.73
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
12. หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็น ดังต่อไปนี้ อย่างน้อยเพียงใด					93.15
12.1 สอบถาม	0.72	2.88	10.79	85.61	93.79
12.2 ทักท้วง	1.44	2.88	11.51	84.17	92.83
12.3 ร้องเรียน	1.44	2.88	11.51	84.17	92.83
ตัวชี้วัดที่ 3 ด้านการใช้จ่ายเงิน					93.69
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
13. ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม อย่างน้อยเพียงใด	1.44	0.72	17.27	80.58	92.38
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
14. ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงาน อย่างถูกต้อง อย่างน้อยเพียงใด	0.72	0.72	17.99	80.58	92.86
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
15. ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม อย่างน้อยเพียงใด	0.72	5.04	15.83	78.42	90.68

ผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ในสังกัดกรมอนามัย  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 5 เดือนหลัง)  
ของศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี (N = 139)

หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
16. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากนักน้อยเพียงใด	92.09	2.88	2.16	2.88	94.73
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
17. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยง ต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	94.96	2.88	1.44	0.72	97.37
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
18. การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					94.09
18.1 ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	88.49	5.76	2.88	2.88	93.29
18.2 มีการซื้อขายตำแหน่ง	92.09	3.60	1.44	2.88	94.97
18.3 เชื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	89.93	5.04	2.16	2.88	94.01
<b>ตัวชี้วัดที่ 4 ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>					92.55
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
19. ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	4.32	5.04	10.07	80.58	88.99
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
20. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็น ของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	90.65	5.04	0.72	3.60	94.26
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
21. ถ้าต้องมีการขอใช้ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงาน ของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	3.60	0.72	9.35	86.33	92.83
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
22. บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	93.53	2.88	1.44	2.16	95.93
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
23. ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน ของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	2.88	2.88	15.11	79.14	90.21
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
24. หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	1.44	2.16	12.23	84.17	93.08

ผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ในสังกัดกรมอนามัย  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 5 เดือนหลัง)  
ของศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี (N = 139)

ตัวชี้วัดที่ 5 ด้านการแก้ไขปัญหามลพิษ					97.45
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
25. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.00	0.00	8.63	91.37	97.15
หัวข้อ	ไม่มี		มี		คะแนน
26. หน่วยงานของท่านมีการมีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่					99.28
26.1 ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	0.72		99.28		99.28
26.2 จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	0.72		99.28		99.28
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
27. ปัญหามลพิษในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	0.72	0.00	3.60	95.68	98.09
หัวข้อ	ไม่มี		มี		คะแนน
28. หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงานหรือไม่					99.04
28.1 เฝ้าระวังการทุจริต	0.72		99.28		99.28
28.2 ตรวจสอบการทุจริต	0.72		99.28		99.28
28.3 ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	1.44		98.56		98.56
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
29. หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	0.00	0.00	8.63	91.37	97.15
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
30. หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					93.99
30.1 สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	0.72	0.72	14.39	84.17	94.05
30.2 สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	0.72	0.72	15.11	83.45	93.81
30.3 มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	1.44	0.00	13.67	84.89	94.05
30.4 มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	1.44	0.00	13.67	84.89	94.05

ศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี (N = ๑๓๙)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ X
<b>1. อายุ</b>		
ต่ำกว่า 40 ปี	32	23.02
40 - 50 ปี	81	58.27
มากกว่า 50 ปี	26	18.71
รวม	139	100.00
<b>2. เพศ</b>		
ชาย	29	20.86
หญิง	110	79.14
รวม	139	100.00
<b>5. ระดับการศึกษา</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	32	23.02
ปริญญาตรี	75	53.96
ปริญญาโท	29	20.86
ปริญญาเอก	3	2.16
รวม	139	100.00
<b>4. ระดับตำแหน่ง</b>		
ประเภทบริหาร -ระดับสูง	0	0.00
ประเภทบริหาร -ระดับต้น	0	0.00
ประเภทวิชาการ -ระดับทรงคุณวุฒิ	0	0.00
ประเภทอำนวยการ -ระดับสูง	1	0.72
ประเภทอำนวยการ -ระดับต้น	0	0.00
ประเภทวิชาการ -ระดับเชี่ยวชาญ	4	2.88
ประเภทวิชาการ -ระดับชำนาญการพิเศษ	11	7.91
ประเภทวิชาการ -ระดับชำนาญการ	54	38.85
ประเภทวิชาการ -ระดับปฏิบัติการ	9	6.47
ประเภททั่วไป -ระดับอาวุโส	0	0.00
ประเภททั่วไป -ระดับชำนาญงาน	7	5.04
ประเภททั่วไป -ระดับปฏิบัติงาน	2	1.44
อื่นๆ -พนักงานราชการ/พนักงานกระทรวงสาธารณสุข	26	18.71
อื่นๆ -ลูกจ้างประจำ	6	4.32
อื่นๆ -ลูกจ้างชั่วคราว/จ้างเหมาบริการ	19	13.67
รวม	139	100.00
<b>5. ระยะเวลาการปฏิบัติงานในหน่วยงาน</b>		
1-4 ปี	23	16.55
5-10 ปี	10	7.19
11-20 ปี	36	25.90
มากกว่า 20 ปี	70	50.36
รวม	139	100.00

ผลคะแนนการตอบแบบประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) รอบ 5 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566  
ของศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี (N = 6)

สรุปผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี					95.21
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน					94.47
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
1. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					94.50
1.1 เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.00	0.00	16.67	83.33	94.50
1.2 เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.00	0.00	16.67	83.33	94.50
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
2. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด					94.50
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
3. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านมากน้อยเพียงใด					83.33
หัวข้อ	ไม่มี		มี		คะแนน
4. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่					100.00
4.1 เงิน	100.00		0.00		100.00
4.2 ทรัพย์สิน	100.00		0.00		100.00
4.3 ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	100.00		0.00		100.00
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
5. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักมากน้อยเพียงใด					100.00
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร					93.35
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
6. การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					94.42
6.1 เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00
6.2 มีช่องทางหลากหลาย	0.00	16.67	0.00	83.33	88.83

ผลคะแนนการตอบแบบประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) รอบ 5 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566  
ของศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี (N = 6)

หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
7. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงาน หรือข้อมูลข่าวสารบนนครรับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	0.00	0.00	16.67	83.33	94.50
หัวข้อ	ไม่มี		มี		คะแนน
8. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	0.00		100.00		100.00
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
9. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00	0.00	16.67	83.33	94.50
หัวข้อ	ไม่มี		มี		คะแนน
10. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่	16.67		83.33		83.33
<b>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน</b>					<b>97.80</b>
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
11. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ ให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
12. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00
หัวข้อ	ไม่มี		มี		คะแนน
13. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	0.00		100.00		100.00
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
14. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00	0.00	16.67	83.33	94.50
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
15. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	0.00	0.00	16.67	83.33	94.50



เลขที่ 1993  
 วันที่ 28 ก.พ. 66  
 เวลา 15.15 น.

ศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี  
 โทร. ๐ ๒๕๙๐ ๔๘๘๕  
 วันที่ 28 ก.พ. 2566  
 เวลา 14.45

**บันทึกข้อความ**

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม โทร. ๐ ๒๕๙๐ ๔๘๘๕

ที่ สธ ๐๙๐๒.๐๗/๖๑๒๐๐ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ผลการตอบแบบประเมินพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของบุคลากรกรมอนามัย (รอบที่ ๑) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เลขานุการกรม  
 ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก ผู้อำนวยการกองทุกกอง  
 ผู้อำนวยการศูนย์ทุกศูนย์ ผู้อำนวยการสถาบันทุกสถาบัน  
 ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม

ตามหนังสือกองการเจ้าหน้าที่ ที่ สธ ๐๙๐๒.๐๗/๖๓๘๘ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ ได้แจ้งให้หน่วยงานดำเนินการตอบแบบประเมินพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของบุคลากรกรมอนามัย (รอบที่ ๑) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ระหว่างวันที่ ๒๔ มกราคม - ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ นั้น

ในการนี้ กองการเจ้าหน้าที่ โดยกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรมได้ดำเนินการประมวลผล และสรุปผลการตอบแบบประเมินพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของบุคลากรกรมอนามัย (รอบที่ ๑) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งผลการตอบแบบประเมินฯ ดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย และขอความร่วมมือหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย วิเคราะห์และจัดทำแบบรายงานการประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงตามคุณธรรมเป้าหมาย ๕ ประการ พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู ของหน่วยงาน เพื่อทราบถึงพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของบุคลากรในหน่วยงาน และสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาเสริมสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ส่งเสริมหน่วยงานให้เป็นหน่วยงานคุณธรรม ตามเกณฑ์การประกวดหน่วยงานคุณธรรมกรมอนามัย และแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ต่อไป รายละเอียดตาม QR Code ที่ปรากฏท้ายหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จะเป็นพระคุณ

นายแพทย์ศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี  
 ๑๖๖ เลี้ยวผลผลิตหอมแดงไปกิโลเมตรทุกเดือน  
 ๖๖ ไร่ ๕๖๖ ไร่ ๑๖๖ ไร่ (๑๖๖ ไร่)  
 ไปจังหวัดนนทบุรี พ.ศ. ๒๕๖๖  
 ๖๖ ไร่ ๑๖๖ ไร่ ๑๖๖ ไร่ ๑๖๖ ไร่  
 ๖๖ ไร่ ๑๖๖ ไร่ ๑๖๖ ไร่ ๑๖๖ ไร่

*(Signature)*  
 (นางวรรณภา กางกั้น)  
 นักทรัพยากรบุคคลเชี่ยวชาญ (ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล)  
 รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ กรมอนามัย



น.ส.กช. ๒๕ ก.พ. ๖๖

- ๑๑๖ / 1161 สกท. ๒๕๖๖  
 116๕ ก.พ. ท.พ.๑๖๖๖/๑๖๖๖  
*(Signature)*  
 (นางสิริพิมพ์ ศิริโสภาคพงษ์) ๒๘ ก.พ. ๒๕๖๖

QR Code  
 แนวทางการขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมฯ  
 หรือเข้าที่ลิงก์  
<http://bit.ly/3IsH5sQ>

แบบประเมินพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของบุคลากรอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566  
ของศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี (N=159)

หัวข้อ	ระดับพฤติกรรม				รวม	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	S.D.	ระดับ พฤติกรรม	ประเด็น คุณธรรม
	ไม่เคย	ส่วนน้อย	ส่วนใหญ่	ประจำ					
1. ฉันใช้จ่ายตามความจำเป็น โดยไม่ต้องยืมเงินผู้อื่น	3.77	7.55	35.22	53.46	100.00	2.38	0.78	ส่วนใหญ่	พอเพียง
2. ฉันปฏิบัติตามโดยยึดถือกฎกติกาที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้อย่างเคร่งครัดไม่ว่าจะเกิดอะไรขึ้นก็ตาม	0.00	1.26	38.36	60.38	100.00	2.59	0.52	ประจำ	วินัย
3. ฉันไม่ช่วยเหลือผู้อื่น เพราะทำให้เสียเวลาในการทำงาน	57.23	37.11	2.52	3.14	100.00	2.48	0.70	ส่วนน้อย	จิตอาสา
4. เมื่อมีโอกาสได้ทำความดี แม้ไม่มีใครเห็น แต่ฉันจะทำ เพื่อให้ตนเองรู้สึกภูมิใจ	0.00	0.63	22.64	76.73	100.00	2.76	0.44	ประจำ	กตัญญู
5. ฉันอาสาเข้าร่วมกิจกรรม เมื่อมีการประชาสัมพันธ์ขออาสาสมัคร เป็นตัวแทนของหน่วยงาน	0.00	11.95	49.06	38.99	100.00	2.27	0.66	ส่วนใหญ่	จิตอาสา
6. ฉันตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ โดยใช้อารมณ์ความรู้สึกมากกว่าเหตุผล	49.06	41.51	6.29	3.14	100.00	2.36	0.74	ส่วนน้อย	พอเพียง
7. ฉันไม่ทำสิ่งที่ขัดแย้งกับข้อตกลงของสังคม ไม่ว่าจะไม่มีใครรับรู้หรือไม่ก็ตาม	6.29	10.06	33.33	50.31	100.00	2.28	0.88	ส่วนใหญ่	วินัย
8. ฉันยอมเสียผลประโยชน์ตนเอง ดึกว่าต้องเอาเปรียบผู้อื่น	2.52	9.43	32.70	55.35	100.00	2.41	0.76	ส่วนใหญ่	สุจริต
9. เมื่อฉันได้รับความช่วยเหลือ ฉันจะแสดงความขอบคุณ	1.26	0.63	10.69	87.42	100.00	2.84	0.47	ประจำ	กตัญญู
10. ฉันปฏิบัติกับทุกคนเท่าเทียมกัน ไม่เลือกที่รักมักที่ชัง	0.00	3.14	19.50	77.36	100.00	2.74	0.50	ประจำ	สุจริต
11. ฉันให้คำปรึกษาแก่ผู้อื่นที่มาขอความช่วยเหลือเท่าที่ฉันสามารถช่วยเหลือได้	0.00	1.26	18.24	80.50	100.00	2.79	0.44	ประจำ	จิตอาสา
12. เมื่ออยู่ในสถานการณ์ที่แย ฉันสามารถควบคุมอารมณ์และการกระทำได้โดยไม่ส่งผลกระทบต่อผู้อื่น มีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้น	1.26	4.40	44.65	49.69	100.00	2.43	0.64	ส่วนใหญ่	วินัย
14. เมื่อจำเป็นต้องจ่ายเงินสำรองไปก่อน ฉันมักเบิกเงินความเป็นจริง เพราะฉันมีค่าใช้จ่ายส่วนเกิน อื่น ๆ อีก	73.58	16.98	7.55	1.89	100.00	2.62	0.71	ไม่เคย	สุจริต
15. ฉันประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อส่งต่อความดีให้ผู้อื่นต่อไป	0.63	3.14	32.70	63.52	100.00	2.59	0.59	ประจำ	กตัญญู
รวม						2.53	0.63	ประจำ	

ระดับพฤติกรรมเชิงจริยธรรม จำแนกเป็นรายด้าน

หัวข้อคุณธรรม 5 ประการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1. พอเพียง	2.40	0.74	ส่วนใหญ่
2. วินัย	2.43	0.68	ส่วนใหญ่
3. สุจริต	2.59	0.66	ประจำ
4. จิตอาสา	2.52	0.60	ประจำ
5. กตัญญู	2.73	0.50	ประจำ
รวม	2.53	0.63	ประจำ



ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ $\bar{X}$
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	31	19.50
หญิง	128	80.50
รวม	159	100.00
<b>2. กลุ่มบุคลากร</b>		
ข้าราชการ	107	67.30
ลูกจ้างประจำ	15	9.43
พนักงานราชการ	5	3.14
พนักงานกระทรวงสาธารณสุข	17	10.69
ลูกจ้างชั่วคราว	0	0.00
จ้างเหมาบริการ	15	9.43
รวม	159	100.00
<b>3. อายุ</b>		
น้อยกว่า ๒๕ ปี	6	3.77
๒๕ - ๔๐ ปี	33	20.75
๔๑ - ๕๕ ปี	108	67.92
๕๖ ปี ขึ้นไป	12	7.55
รวม	159	100.00
<b>4. อายุงานที่ปฏิบัติ ณ กรมอนามัย</b>		
น้อยกว่า 1 ปี	10	6.29
1 - 5 ปี	17	10.69
6 - 10 ปี	16	10.06
11 - 15 ปี	13	8.18
16 - 20 ปี	24	15.09
20 ปีขึ้นไป	79	49.69
รวม	159	100.00
<b>5. การศึกษา</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	24	15.09
ปริญญาตรี	95	59.75
ปริญญาโท	38	23.90
ปริญญาเอก	2	1.26
รวม	159	100.00