

ตัวชี้วัดที่ 2.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	มาตรฐานการปฏิบัติงานตัวชี้วัด 2.6	หมายเลขเอกสาร 2
	ผู้จัดทำ : คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี	แก้ไขครั้งที่ - หน้าที่ -
	ผู้ตรวจสอบ : หัวหน้ากลุ่มอำนวยการ	วันที่มีผลบังคับใช้ วันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2564
ชื่อกระบวนการ : การดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)		

1. วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นแนวทางขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.6 ให้บรรลุเป้าหมาย
2. เพื่อให้การรายงานผลการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

2. ขอบเขต

2.1 เกณฑ์ตัวชี้วัดที่ 2.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

2.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินงานเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)




3. ผู้รับผิดชอบ

- 3.1 คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี
- 3.2 งานกาณ์เจ้าหน้าที่ กลุ่มอำนวยการ

4. เอกสารอ้างอิง (ถ้ามี)

4.1 การต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)

5. แผนการปฏิบัติงาน

ลำดับที่	ขั้นตอน	จุดควบคุม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1.	<div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 10px; text-align: center;"> Assessment รวบรวมข้อมูล/ วิเคราะห์ </div> 	1.รายงานการประชุมวิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์ ปัญหาการดำเนินงาน คุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน โดยวิเคราะห์ gap 1 ประเด็นจากคะแนนการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) 2. รายงานผลการวิเคราะห์ Gap ปัญหาการดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของหน่วยงาน โดยมีองค์ประกอบของข้อมูลดังนี้ 2.1 ผลผลิตและผลลัพธ์การดำเนินงาน ระดับ C(Comparisons) การเปรียบเทียบ T (Trends) แนวโน้ม 2.2 ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	วันที่ 13-22 พ.ย. 64 (10 วัน)	นางนงลักษณ์ ทองเหลือง น.ส.ไพรรินทร์ พุดินอก
2.	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> Advocacy/ Interventionนำข้อมูล ที่ได้จากการวิเคราะห์มา ประกอบการวางแผน </div> 	1. เอกสารแสดงมาตรการ กลไกการดำเนินงาน รอบ 5 เดือนแรก ที่สอดคล้อง ตามกลยุทธ์ PIRAB พร้อมเหตุผลประกอบในการกำหนดมาตรการ และเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT 2. เอกสารสรุปประเด็นความรู้แก่ C/SH เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน	วันที่ 23-25 พ.ย. 64 (3 วัน)	นางนงลักษณ์ ทองเหลือง น.ส.ไพรรินทร์ พุดินอก
3.	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> Management and Governance จัดทำแผนปฏิบัติการ </div> 	1. แผนการดำเนินงานสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตามเอกสารแนบ 1 และ 2 2. การขับเคลื่อนงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด 3. รายงานการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	วันที่ 27-29 พ.ย. 64	1.คณะกรรมการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม
4	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> จัดกิจกรรมส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมใน องค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 </div>	1.กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ 2.จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม 3. ผลการดำเนินการ	ธ.ค. 64-ก.ย. 65	1.คณะกรรมการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม

ลำดับที่	ขั้นตอน	จุดควบคุม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
5.	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> การติดตามผลการดำเนินงาน </div>	รายงานติดตามผลการดำเนินงานเพื่อรายงานในระบบ DOC ก่อนวันที่ 10 ของทุกเดือน	พ.ย. 64- ก.ย. 65	1.คณะกรรมการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม
6.	<div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px; text-align: center;"> การติดตามประเมิน ผลการดำเนินงาน </div>	1.หน่วยงานตอบประเมินการรับรู้ตามแบบประเมิน IIT โดยประเมินบุคลากรจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 25 คน - กรณีหน่วยงานที่มีบุคลากรน้อยกว่า 25 คน ให้บุคลากรตอบแบบประเมินทั้งหมด	พ.ย. 64- ก.ย. 65	1.คณะกรรมการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม

เอกสารประกอบการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดที่ 2.6	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)												
หน่วยงานเจ้าภาพ	กองการเจ้าหน้าที่ (กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม)												
หน่วยงานรับการประเมิน	ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย												
คำนิยาม	<p>- การขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ 21 การต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ (2561 - 2580) เพื่อยกระดับการดำเนินงานตามมาตรการด้านการป้องกันทุจริตเชิงรุก โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางการขับเคลื่อนไปเป็นกรอบในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ให้บริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรม มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ และยังเป็นการผลักดันให้เกิดทิศทาง การพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>กองการเจ้าหน้าที่ จึงได้กำหนดให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน 2 เครื่องมือ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต 2. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินงานเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต) 												
วิธีการจัดเก็บข้อมูล	<p>- เก็บข้อมูลจากเอกสาร หลักฐาน ข้อมูลจากกระบวนการดำเนินงาน ตามแนวทาง/เกณฑ์ การประเมินผล ตามตัวชี้วัดคำรับรองฯ</p> <p>- ประเมินการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ตามหลักเกณฑ์ OIT</p> <p>- สํารวจข้อมูลการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสฯ ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)</p> <p>- ประมวลผล วิเคราะห์ และสรุปคะแนนผลการประเมิน</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;">คะแนน</td> <td style="width: 33%;">แบบวัดการรับรู้ IIT</td> <td style="width: 33%;">แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ OIT</td> </tr> <tr> <td>คะแนนข้อคำถาม</td> <td>คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน</td> <td>คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถาม</td> </tr> <tr> <td>น้ำหนักแบบสำรวจ</td> <td>ร้อยละ 30</td> <td>ร้อยละ 70</td> </tr> <tr> <td>คะแนนรวม</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก</td> </tr> </table>	คะแนน	แบบวัดการรับรู้ IIT	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ OIT	คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถาม	น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 70	คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก	
คะแนน	แบบวัดการรับรู้ IIT	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ OIT											
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถาม											
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 70											
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก												
แหล่งข้อมูล	ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย												

ระยะเวลาประเมินผล	รอบที่ 1 : 5 เดือนแรก (ตุลาคม 2564 - กุมภาพันธ์ 2565) รอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม 2565)
-------------------	---

เกณฑ์การประเมิน :

รอบที่ 1 : 5 เดือนแรก (ตุลาคม 2564 - กุมภาพันธ์ 2565)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	Assessment มีบทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด มีข้อมูล สารสนเทศ และความรู้ที่นำมาใช้	1	1. รายงานการประชุมวิเคราะห์ ทบทวน สถานการณ์ ปัญหาการดำเนินงาน คุณธรรมและความโปร่งใสของ หน่วยงาน โดยวิเคราะห์ gap 1 ประเด็นจากคะแนนการรับรู้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน (IIT) (0.5 คะแนน) 2. รายงานผลการวิเคราะห์ Gap ปัญหา การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใส ของหน่วยงาน โดยมีองค์ประกอบของ ข้อมูล ดังนี้ 2.1 ผลผลิตและผลลัพธ์การดำเนินงาน ระดับ C (Comparisons) การเปรียบเทียบ T (Trends) แนวโน้ม (0.25) 2.2 ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (0.25)
2	Advocacy/ Intervention กำหนดมาตรการ กลไก ขับเคลื่อนดำเนินงานคุณธรรมและ ความโปร่งใสของหน่วยงาน รอบ 5 เดือนแรก	1	1. มีเอกสารแสดงมาตรการ กลไก การดำเนินงาน รอบ 5 เดือนแรก ที่สอดคล้อง ตามกลยุทธ์ PIRAB พร้อม เหตุผลประกอบในการกำหนดมาตรการ และเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การเปิด เผยข้อมูลสาธารณะ OIT (0.5) 2. มีเอกสารสรุปประเด็นความรู้แก่ C/SH เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน (0.5)
3	Management and Governance - มีแผน/ผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด - การกำกับติดตามผลการดำเนินงาน	1	1. มีแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับ หลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตามเอกสารแนบ 1 และ 2 (0.5) 2. มีการขับเคลื่อนงานเป็นไปตามแผน ที่กำหนด (0.25) 3. มีรายงานการกำกับ ติดตามการ ดำเนินงานตามตัวชี้วัดคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของ หน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือน ถัดไป (0.25)
4	Output ผลผลิต มีผลผลิตตามแผนการดำเนินงานและมาตรการที่กำหนด	1	จำนวนผลผลิตตามแผนการดำเนินงาน และมาตรการที่กำหนด 1. หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของ หน่วยงาน ตามหลักเกณฑ์ OIT ที่ กำหนด (เอกสารแนบ 1) 2. มีเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนฯ รอบ 5 เดือนแรก (เอกสารแนบ 3) นำขึ้นระบบ DOC หัวข้อ “รายงานผล

คะแนนที่ได้	0.2	0.4	0.6	0.8	1
ร้อยละของผล การดำเนินงาน ตามแผน รอบ 5 เดือนแรก	60	70	80	90	100

			การติดตามกำกับตัวชี้วัดประจำเดือน” ภายในวันที่ 10 มีนาคม 2565																				
ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน																				
5	Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด 1.ประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ของ หน่วยงานตามหลักเกณฑ์ OIT (ค่าน้ำหนักร้อยละ 70) 2.ประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความ โปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของหน่วยงาน (ค่าน้ำหนักร้อยละ 30) ตารางค่าคะแนนระดับผลการประเมิน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน	1	มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายตามสัดส่วนที่ กำหนด - หน่วยงานตอบประเมินการรับรู้ตามแบบ ประเมิน IT โดยประเมินบุคลากรจำนวน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวน บุคลากรทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่ น้อยกว่า 25 คน - กรณีหน่วยงานที่มีบุคลากรน้อยกว่า 25 คน ให้บุคลากรตอบแบบประเมิน ทั้งหมด																				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คะแนนระดับ</td> <td>55.00 -</td> <td>65-</td> <td>75-</td> <td>85-</td> <td>95-</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมิน</td> <td>64.99</td> <td>74.99</td> <td>84.99</td> <td>94.99</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนนที่ได้	0.2	0.4	0.6	0.8	1	คะแนนระดับ	55.00 -	65-	75-	85-	95-	ผลการประเมิน	64.99	74.99	84.99	94.99	100				
คะแนนที่ได้	0.2	0.4	0.6	0.8	1																		
คะแนนระดับ	55.00 -	65-	75-	85-	95-																		
ผลการประเมิน	64.99	74.99	84.99	94.99	100																		
	คะแนนรวม		5																				

รอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม 2565)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	Assessment ทบทวน วิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด มีข้อมูล สารสนเทศ และความรู้ที่นำมาใช้	1	1.รายงานการประชุมวิเคราะห์ ทบทวน สถานการณ์ ปัญหาการดำเนินงาน คุณธรรมและความโปร่งใสของ หน่วยงาน โดยวิเคราะห์ gap 1 ประเด็นจากคะแนนการรับรู้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน (IIT) รอบ 5 เดือนแรก (0.5 คะแนน) 2. รายงานผลการวิเคราะห์ Gap ปัญหา การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใส ของหน่วยงาน โดยมีองค์ประกอบของ ข้อมูล ดังนี้ 2.1 ผลผลิตและผลลัพธ์การดำเนินงาน ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนิน งานปัจจุบัน (0.25) 2.2 ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (0.25)
2	Advocacy/ Intervention กำหนดมาตรการ กลไก ขับเคลื่อนดำเนินงานคุณธรรมและ ความโปร่งใสของหน่วยงาน รอบ 5 เดือนหลัง	1	1. มีเอกสารแสดงมาตรการ กลไก การดำเนินงาน รอบ 5 เดือนหลัง ที่สอดคล้อง ตามกลยุทธ์ PIRAB พร้อมเหตุผลประกอบในการกำหนด มาตรการ และเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (0.5) 2. มีเอกสารสรุปประเด็นความรู้แก่ C/SH เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน (0.5)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน												
3	Management and Governance - มีแผน/ผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด - การกำกับติดตามผลการดำเนินงาน	1	1.มีแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตามเอกสารแนบ 1 และ 2 (0.5) 2. มีการขับเคลื่อนงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด (0.25) 3. มีรายงานการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.25)												
4	Output ผลผลิต มีผลผลิตตามแผนการดำเนินงานและมาตรการที่กำหนด <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของผล การดำเนินงาน ตามแผน รอบ 5 เดือนหลัง</td> <td>60</td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนนที่ได้	0.2	0.4	0.6	0.8	1	ร้อยละของผล การดำเนินงาน ตามแผน รอบ 5 เดือนหลัง	60	70	80	90	100	1	จำนวนผลผลิตตามแผนการดำเนินงานและมาตรการที่กำหนด 1. หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ตามหลักเกณฑ์ OIT ที่กำหนด (เอกสารแนบ 1) 2. มีเอกสารรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ รอบ 5 เดือนหลัง (เอกสารแนบ 3) นำขึ้นระบบ DOC หัวข้อ “รายงานผลการติดตามกำกับตัวชี้วัดประจำเดือน” ภายในวันที่ 10 สิงหาคม 2565
คะแนนที่ได้	0.2	0.4	0.6	0.8	1										
ร้อยละของผล การดำเนินงาน ตามแผน รอบ 5 เดือนหลัง	60	70	80	90	100										
5	Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด 1.ประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์ OIT (ค่าน้ำหนักร้อยละ 70) 2.ประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของหน่วยงาน (ค่าน้ำหนักร้อยละ 30) ตารางค่าคะแนนระดับผลการประเมิน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คะแนนระดับ ผลการประเมิน</td> <td>55.00 - 64.99</td> <td>65- 74.99</td> <td>75- 84.99</td> <td>85- 94.99</td> <td>95- 100</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนนที่ได้	0.2	0.4	0.6	0.8	1	คะแนนระดับ ผลการประเมิน	55.00 - 64.99	65- 74.99	75- 84.99	85- 94.99	95- 100	1	มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายตามสัดส่วนที่กำหนด - หน่วยงานตอบประเมินการรับรู้ตามแบบประเมิน IIT โดยประเมินบุคลากรจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 25 คน - กรณีหน่วยงานที่มีบุคลากรน้อยกว่า 25 คน ให้บุคลากรตอบแบบประเมินทั้งหมด
คะแนนที่ได้	0.2	0.4	0.6	0.8	1										
คะแนนระดับ ผลการประเมิน	55.00 - 64.99	65- 74.99	75- 84.99	85- 94.99	95- 100										
คะแนนรวม		5													
เอกสารสนับสนุน :		1. รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) กรมอนามัย ประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 2. ผลประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 3. หลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)													

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน				
Baseline data	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2562	2563	2564
ผลการประเมิน Integrity and Transparency : ITA	ร้อยละ (สำรวจโดย ปปช.)	91.07	91.02	92.04
ผลการประเมิน Internal Integrity and Transparency : IIT (ประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)	ร้อยละ (สำรวจโดย ปปช.)	88.19	80.84	86.52
	ร้อยละ (สำรวจโดย กรมอนามัย)	83.31 (5 เดือนแรก)	87.05 (6 เดือนแรก)	87.86 (5 เดือนแรก)
		91.12 (5 เดือนหลัง)	86.73 (6 เดือนหลัง)	88.36 (5 เดือนหลัง)
ผู้ให้ข้อมูลทางวิชาการ / ผู้ประสานงานตัวชี้วัด	1. นางสาวอมรรัตน์ ไชยศิริรินทร์ นักรัพยากรบุคคลชำนาญการ 2. นางสาวพรพนา พูลสวัสดิ์ นักรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ 3. นางสาวณัชชา เสือแดง นักรัพยากรบุคคล โทรศัพท์ : 0 2590 4035-6 กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม กองการเจ้าหน้าที่			
ผู้รับผิดชอบการรายงานผลการดำเนินงาน	1. นางสาวอมรรัตน์ ไชยศิริรินทร์ นักรัพยากรบุคคลชำนาญการ 2. นางสาวพรพนา พูลสวัสดิ์ นักรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ 3. นางสาวณัชชา เสือแดง นักรัพยากรบุคคล โทรศัพท์ : 0 2590 4035-6 กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม กองการเจ้าหน้าที่			