



กรมอนามัย
ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี

สรุปการประชุมคณะกรรมการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี

วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เวลา 10.00-12.00 น.

ณ ห้องประชุมแพทย์ ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี

ผู้มาประชุม

1. นางลักขณา แยมพิวัน	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	รองประธาน
2. นางสาวปราณี อุสุพันธ์	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ	รองประธาน
3. นางกนกศรี จันทน์สุทธิประภา	เภสัชกรชำนาญการ	คณะกรรมการ
4. นางสาวนิตยา พรธนาภพ	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	คณะกรรมการ
5. นางสาวนพวรรณ พลสวัสดิ์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	คณะกรรมการ
6. นางวาสนา ชูหา	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	คณะกรรมการ
7. นางสาวรัชดาพร จันทบุตร	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	คณะกรรมการ
8. นายอนุสรณ์ ส่องแสง	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	คณะกรรมการ
9. นางแถมแก้ว แสนพันธ์	เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน	คณะกรรมการ
10. นางนงลักษณ์ ทองเหลือง	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ	คณะกรรมการและเลขานุการ
11. นางสาวอัญชริกา ไชยคำวัง	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
12. นางสาวไพโรจน์ พุดตินอก	นักทรัพยากรบุคคล	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่ประชุม

1. นายชัยยะ เผ่าผา	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ	รองประธาน
2. นางสาวสิริรัตน์ วีระเดช	ทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ	คณะกรรมการ
3. นางสาววรรณภา เฉิน	นายแพทย์ปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
4. นางลักขณา ประมูลพงศ์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	คณะกรรมการ
5. นางสาวศศิธร บุญสุข	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	คณะกรรมการ
6. นางพิชยา กลิ่นหอม	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	คณะกรรมการ
7. นางวรรณภา สันโดด	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	คณะกรรมการ
8. นางสาวพิมพ์ประภา อินจำปา	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	คณะกรรมการ
9. นางสาวชัญญาญจน์ มัฐผา	เจ้าพนักงานเวชสถิติชำนาญงาน	คณะกรรมการ
10. นางสาวพิชญานิน บุญดี	นักเทคนิคการแพทย์ปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
11. นางสาววิจิตตา วงศ์ศิริ	นักวิชาการเงินและบัญชี	คณะกรรมการ
12. นางสุนี วงศ์มาศ	พนักงานธุรการ ส๒	คณะกรรมการ
13. นางอัญชลี มูลจาด	บรรณารักษ์	คณะกรรมการ
14. นายแดง กุลเมืองโดน	พนักงานช่วยเหลือคนไข้	คณะกรรมการ
15. นายหัสติ พันธุ์สุข	นักทรัพยากรบุคคล	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
16. นายพรชัย หริคำภา	นิติกร	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

วาระที่ 1. เรื่องแจ้งจากประธานที่ประชุม

นางลักขณา แยมพิวัน ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มการพยาบาล ประธานการประชุม แจ้งให้ที่ประชุมทราบเรื่องผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในรอบที่ 1/2566 ระดับความสำเร็จได้คะแนน 4.8 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) ในรอบที่ 2/ 2566 เริ่มดำเนินการ มีนาคม - กรกฎาคม 2566 มีทั้งหมด 5ระดับ คะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งจะมีการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนและรายงานผลการดำเนินงานทุกเดือนในระบบ DOC

วาระที่ 2. รับรองรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว เมื่อวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2566

วาระที่ 3. เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นางสาวไพโรรินทร์ พุดินอก นักรัพยากรบุคคล แจ้งที่ประชุมทราบ ดังนี้

3.1 การดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)รอบที่ 2/2566 มีเกณฑ์ ดังนี้

รอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม 2566)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	Assessment ทบทวน วิเคราะห์สถานการณ์คุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน - เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์ฯ และพัฒนาหน่วยงาน - วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน	1	1.1 รายงานการประชุม แสดงถึงการมีส่วนร่วมของบุคลากร ร่วมวิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์ ปัญหาการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (0.5 คะแนน) 1.2 รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (0.5 คะแนน)
2	Advocacy/ Intervention มีการกำหนดมาตรการและแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน รอบ 5 เดือนหลัง	1	2.1 กำหนดมาตรการ กลไก เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส รอบ 5 เดือนหลัง ให้สอดคล้องตาม ผลการวิเคราะห์การประเมิน (0.5 คะแนน) 2.2 มีแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ และ มาตรการที่กำหนดเพื่อขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานสู่การปฏิบัติ (0.5 คะแนน)
ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
3	Management and Governance - การกำกับติดตามผลการดำเนินงาน	1	มีรายงานการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือน

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน																		
4	Output ผลผลิต มีผลผลิตตามแผนการดำเนินงานที่กำหนด <table><tr><th>คะแนนที่ได้</th><th>0.2</th><th>0.4</th><th>0.6</th><th>0.8</th><th>1</th></tr><tr><td>ร้อยละของ ผลการดำเนินงานตามแผนรอบ 5 เดือนหลัง</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td></tr></table>	คะแนนที่ได้	0.2	0.4	0.6	0.8	1	ร้อยละของ ผลการดำเนินงานตามแผนรอบ 5 เดือนหลัง	60	70	80	90	100	1	จำนวนผลผลิตตามแผนการดำเนินงานตัวชี้วัด 2.1 (ITA) รอบ 5 เดือนหลัง - รายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ รอบ 5 เดือนหลัง พร้อมแนบเอกสาร/หลักฐานแสดงถึงการขับเคลื่อนงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด เช่น URL/ภาพถ่าย/สำเนาหนังสือ/สรุป one page เป็นต้น						
คะแนนที่ได้	0.2	0.4	0.6	0.8	1																
ร้อยละของ ผลการดำเนินงานตามแผนรอบ 5 เดือนหลัง	60	70	80	90	100																
5	Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด 1. ประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรม ความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของหน่วยงาน (ค่าน้ำหนักร้อยละ 30) 2. ประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรม ความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT) ของหน่วยงาน (ค่าน้ำหนักร้อยละ 30) 3. ประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์ OIT (ค่าน้ำหนักร้อยละ 40) ตารางค่าคะแนนระดับผลการประเมิน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน (IIT+EIT+OIT) <table><tr><th>คะแนนที่ได้</th><th>0.2</th><th>0.4</th><th>0.6</th><th>0.8</th><th>1</th></tr><tr><td>คะแนนระดับผล</td><td>55.00</td><td>65.00</td><td>75.00</td><td>85.00</td><td>95.00</td></tr><tr><td>การประเมิน</td><td>64.99</td><td>74.99</td><td>84.99</td><td>94.99</td><td>100</td></tr></table>	คะแนนที่ได้	0.2	0.4	0.6	0.8	1	คะแนนระดับผล	55.00	65.00	75.00	85.00	95.00	การประเมิน	64.99	74.99	84.99	94.99	100	1	มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายตามสัดส่วนที่กำหนด 1. หน่วยงานตอบประเมินการรับรู้ฯ ออนไลน์ตามแบบประเมิน IIT โดยประเมินบุคลากรจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 25 คน * กรณีหน่วยงานที่มีบุคลากรน้อยกว่า 25 คน ให้บุคลากรตอบแบบประเมินทั้งหมด 2. หน่วยงานจัดเก็บข้อมูลตามแบบประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานละ 20 ราย 3. หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ บนเว็บไซต์ของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์ OIT ครบถ้วนตามที่กำหนด
คะแนนที่ได้	0.2	0.4	0.6	0.8	1																
คะแนนระดับผล	55.00	65.00	75.00	85.00	95.00																
การประเมิน	64.99	74.99	84.99	94.99	100																
	คะแนนรวม	5																			

ที่ประชุม รับทราบ

3.2 ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี กรมอนามัย ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 (สำหรับการดำเนินงาน รอบ 5 เดือนหลัง) มีดังนี้

ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี ได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งได้มีการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(IIT)ตั้งแต่ปีงบประมาณพ.ศ.2562- ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดยใช้เกณฑ์ระดับคะแนนและระดับ ผลการประเมินของสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ตามมติ คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2561 เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส นำผลการประเมินไป ปรับปรุง พัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อให้เกิดธรรมาภิบาล ในหน่วยงาน ตามยุทธศาสตร์ประเด็นที่ 21 การต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561-2580) โดยมีเครื่องมือในการประเมิน ประกอบด้วย 3 เครื่องมือ เพื่อเก็บ ข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล และดำเนินการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน บุคลากรทุกระดับ/ทุกประเภทของหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำงานให้กับหน่วยงานเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต มีเกณฑ์ระดับคะแนนและระดับผลการประเมิน ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

อ้างอิง : สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

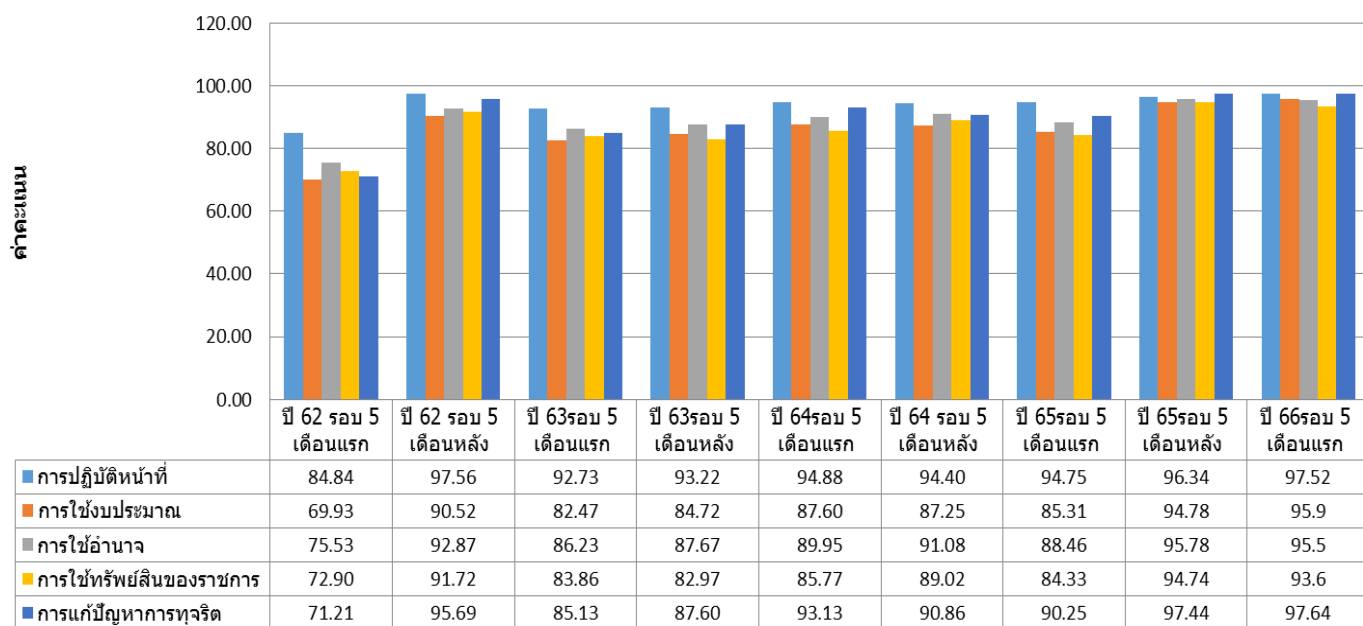
2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณปัจจุบัน) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลในเว็บไซต์หลัก ของหน่วยงานได้ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการป้องกันการทุจริตและมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

ผลการวิเคราะห์และทบทวนสถานการณ์การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี จากคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2566

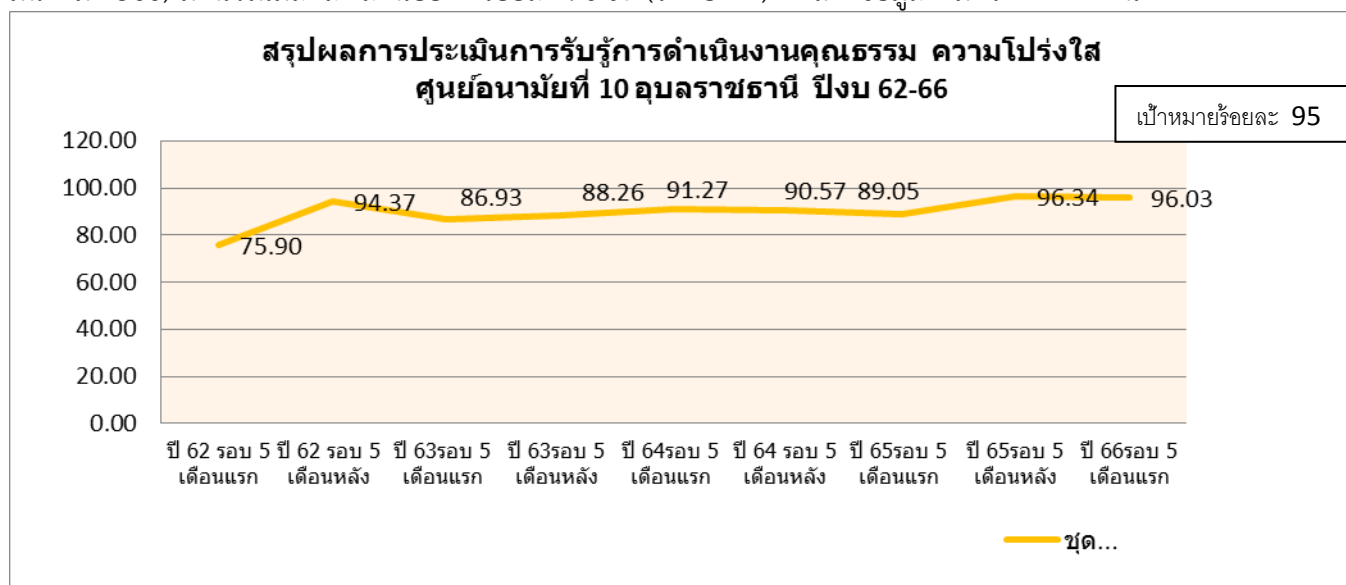
ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี ได้ประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2566 โดยบุคลากรทุกระดับ/ทุกประเภทที่ทำงานในหน่วยงานเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ประเด็นการประเมินประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2566 สรุปดังนี้

ภาพรวมสรุปผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี (IIT) รายงาน ปีงบประมาณ 62-66



แผนภูมิที่ 1 : แสดงผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใส(IIT)ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี เปรียบเทียบข้อมูล พ.ศ.2562-2566

สถานการณ์ภาพรวมผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใส(IIT)จากปีงบประมาณ2562-2566 มีแนวโน้มคงที่เมื่อเปรียบเทียบกับรอบปีที่ผ่านมา ซึ่งในปีงบประมาณ 2565(รอบ 5 เดือนหลัง ระหว่าง เมษายน – กันยายน 2565) มีค่าคะแนนที่ร้อยละ 96.34 (ระดับAA) และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566ในรอบ 5 เดือนแรก (ตุลาคม-มีนาคม 2566) มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย ที่ร้อยละ 96.03 (ระดับ AA) แสดงข้อมูลตามกราฟที่ 1. ดังนี้

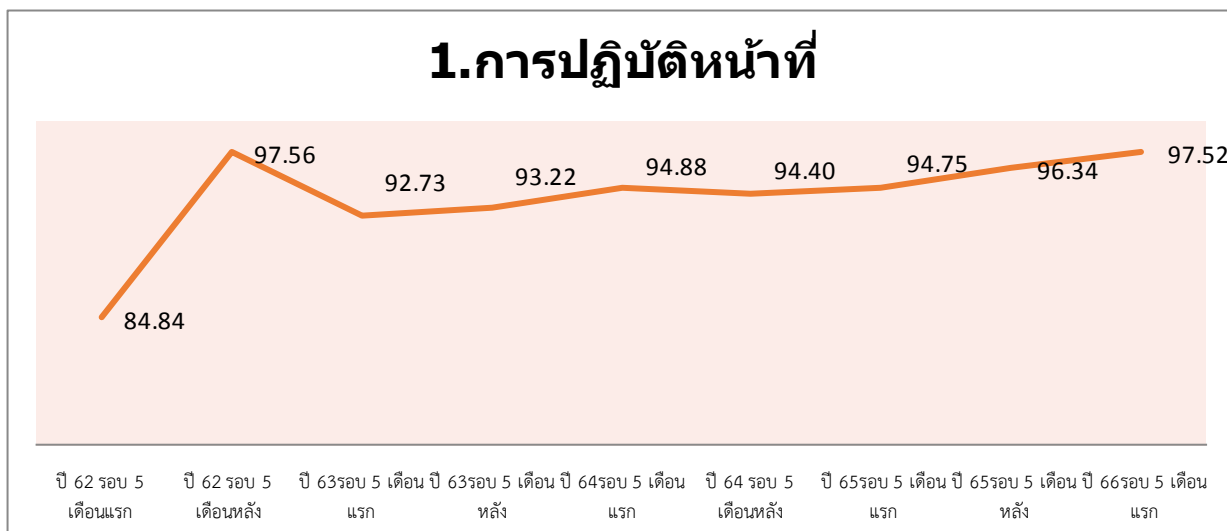


กราฟที่ 1 : สรุปแนวโน้มการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใส(IIT) ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี เปรียบเทียบข้อมูล พ.ศ.2562-2566

จากข้อมูลดังกล่าว เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในรอบ 5 เดือนแรก มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย ที่ร้อยละ 96.03 (AA) เมื่อเปรียบเทียบกับรอบที่ผ่านมา ซึ่งเกินค่าเป้าหมายของกรมอนามัยร้อยละ 1.03

ผลการวิเคราะห์แนวโน้มการดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี (รายด้าน) มีผลการประเมิน สรุปได้ ดังนี้

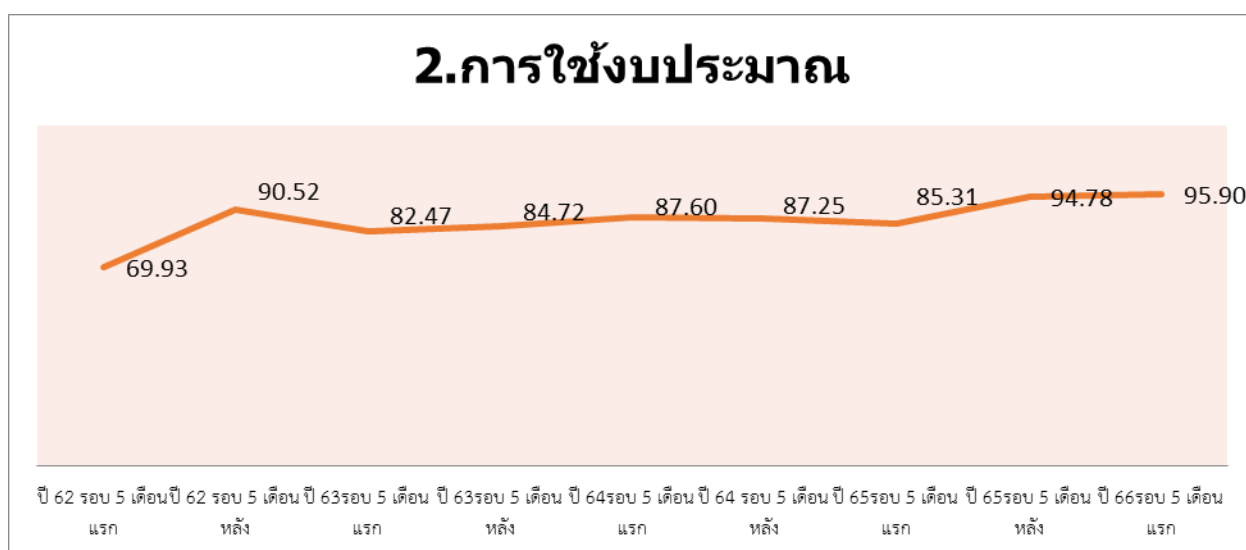
(1) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ ในปีงบประมาณ 2566 (รอบ 5 เดือนแรก) มีแนวโน้มสูงขึ้น ที่ร้อยละ 97.52 (ระดับ AA) เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2565 รอบ 5 เดือนหลัง อยู่ที่ร้อยละ 96.34 (ระดับ AA) ดังกราฟที่ 2



กราฟที่ 2 : แนวโน้ม ค่าคะแนนการรับรู้ IIT ด้านการปฏิบัติหน้าที่

จากกราฟที่ 2 เปรียบเทียบผลการประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – พ.ศ.2566 พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รอบ 5 เดือนแรก มีค่าคะแนนต่ำสุด คิดเป็นร้อยละ 84.84 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รอบ 5 เดือนหลัง คะแนนเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 97.56 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบที่ 1 เริ่มมีแนวโน้มลดลง คิดเป็นร้อยละ 92.73 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบ 2 คะแนนเพิ่มขึ้นเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 93.22 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีแนวโน้มที่ดีขึ้นและค่าคะแนนเริ่มคงที่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 5 เดือนแรก คิดเป็นร้อยละ 94.75 รอบ 5 เดือนหลังมีแนวโน้มสูงขึ้นที่ร้อยละ 96.34 (AA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนแรก มีแนวโน้มสูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 97.52 (AA)

(2.) ด้านการใช้งบประมาณ ในปีงบประมาณ 2566 (รอบ 5 เดือนแรก) มีแนวโน้มค่าคะแนนสูงขึ้น ที่ร้อยละ 95.90 เมื่อเปรียบเทียบกับรอบ 5 เดือนหลัง ปีงบประมาณ 2565 ที่ร้อยละ 94.78 อยู่ในระดับ A ดังกราฟที่ 3

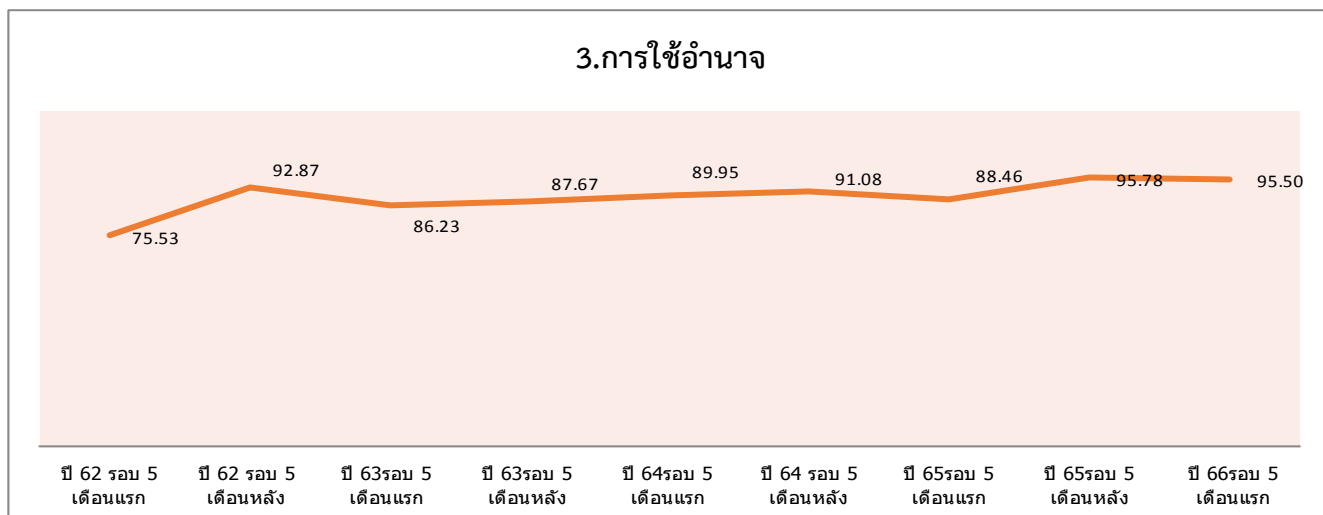


กราฟที่ 3 : แนวโน้มค่าคะแนนการรับรู้ IIT ด้านการใช้งบประมาณ

จากกราฟที่ 3 เปรียบเทียบผลการประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – พ.ศ.2566 พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รอบ 5 เดือนแรก มีค่าคะแนนต่ำสุด คิดเป็นร้อยละ 69.93 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รอบ 5 เดือนหลัง คะแนนเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 90.52 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบที่ 1 เริ่มมีแนวโน้มลดลง คิดเป็นร้อยละ 82.47 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

รอบ 2 คะแนนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 82.47 ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มีแนวโน้มที่ดีขึ้นและ ค่าคะแนนเริ่มคงที่ และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 5 เดือนแรกมีแนวโน้มลดลง คิดเป็นร้อยละ 85.31 รอบ 5 เดือนหลังมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ที่ร้อยละ 94.78 (A) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนแรกมีแนวโน้มสูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 95.90

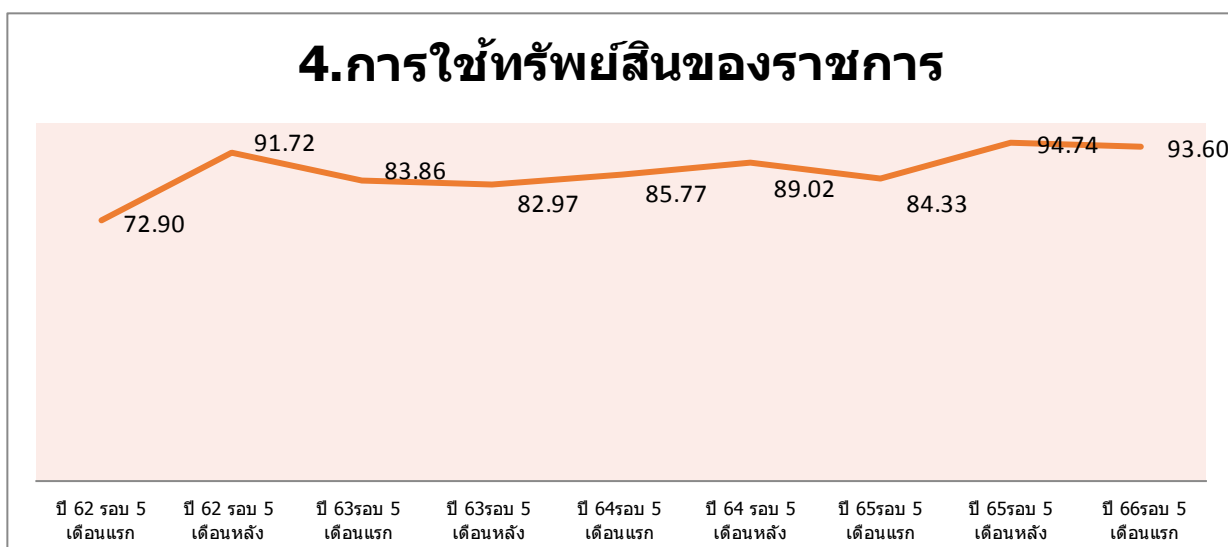
(3.) **ด้านการใช้อำนาจ** ในปีงบประมาณ 2566 (รอบ 5 เดือนแรก) มีแนวโน้มค่าคะแนนลดลงเล็กน้อย ที่ระดับ 95.50 (AA) เมื่อเปรียบเทียบกับ จากปีงบประมาณ 2565 (รอบ 5 เดือนหลัง) ที่ร้อยละ 95.78 (AA) ดังกราฟที่ 4



กราฟที่ 4 : แนวโน้ม ค่าคะแนนการรับรู้ IIT ด้านการใช้อำนาจ

จากกราฟที่ 4 เปรียบเทียบผลการประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT) ด้านการใช้อำนาจ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – พ.ศ.2565 พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 รอบ 5 เดือนแรก มีค่าคะแนนต่ำสุด คิดเป็นร้อยละ 75.53 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รอบ 5 เดือนหลัง คะแนนเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 92.87 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบที่ 1 เริ่มมีแนวโน้มลดลง คิดเป็นร้อยละ 86.23 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบ 2 คะแนนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 87.67 ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มีแนวโน้มที่ดีขึ้น และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 5 เดือนแรก มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 88.46 รอบ 5 เดือนหลังมีแนวโน้มสูงขึ้นที่ร้อยละ 95.78 (AA) ในปีงบประมาณ 2566 (รอบ 5 เดือนแรก) มีแนวโน้มค่าคะแนนลดลงเล็กน้อยค่าคะแนนที่ระดับ 95.50 (AA)

(4.) **การใช้ทรัพย์สินของราชการ** ในปีงบประมาณ 2566 (รอบ 5 เดือนแรก) มีแนวโน้มค่าคะแนนลดลง ที่ร้อยละ 93.60(A) เมื่อเปรียบเทียบกับ จากปีงบประมาณ 2565 รอบ 5 เดือนหลัง ที่ร้อยละ 94.74 (A)ดังกราฟที่ 5.

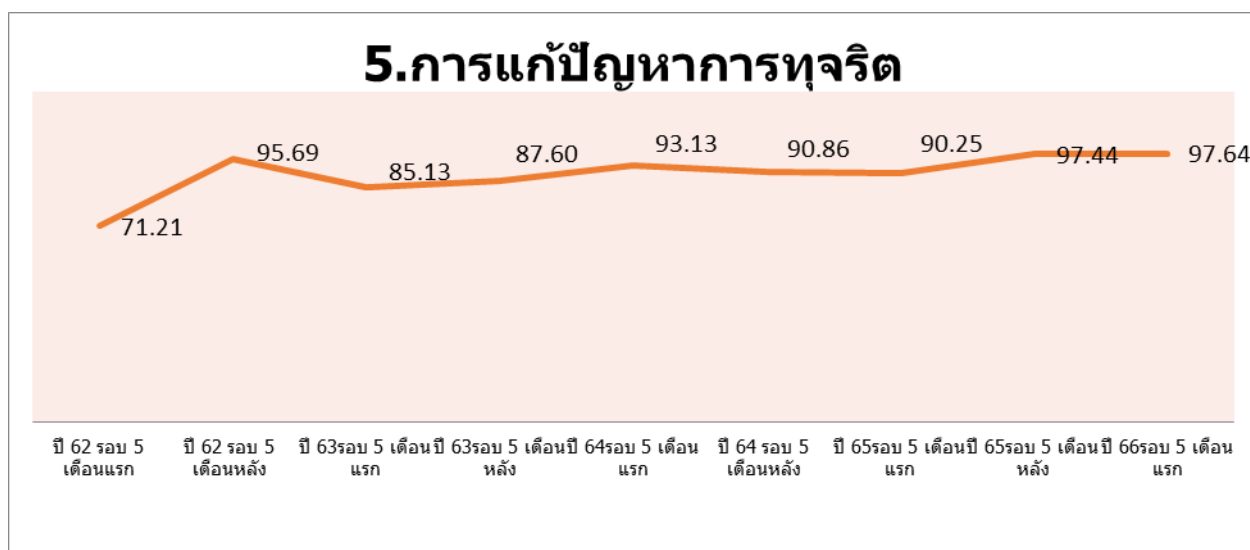


กราฟที่ 5 : แนวโน้ม ค่าคะแนนการรับรู้ IIT ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ

จากกราฟที่ 5 เปรียบเทียบผลการประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT) ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – พ.ศ.2566 พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รอบ 5 เดือนแรก มีค่าคะแนนต่ำสุด คิดเป็นร้อยละ 72.90 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รอบ 5 เดือนหลัง คะแนนเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 91.72 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบที่ 1 เริ่มมีแนวโน้มลดลง คิดเป็นร้อยละ 83.86 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบ 2 คะแนนมีแนวโน้มลดลง คิดเป็นร้อยละ 82.97 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีแนวโน้มที่ดีขึ้น และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 5 เดือนแรก มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 84.33 รอบ 5 เดือนหลังมีแนวโน้มสูงขึ้นที่ร้อยละ 94.74 (A) ในปีงบประมาณ 2566 (รอบ 5 เดือนแรก) มีแนวโน้มค่าคะแนนลดลง ที่ร้อยละ 93.60(A)

(5.) การแก้ปัญหาการทุจริต ในปีงบประมาณ 2566 (รอบ 5 เดือนแรก) มีแนวโน้มค่าคะแนนสูงขึ้นเล็กน้อยที่ร้อยละ 97.64 (AA) เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2565 รอบ 5 เดือนหลัง ที่ร้อยละ 97.44 (AA) ดังกราฟที่ 6



กราฟที่ 6 : แนวโน้ม ค่าคะแนนการรับรู้ IIT ด้านการแก้ปัญหาการทุจริต

จากกราฟที่ 6 เปรียบเทียบผลการประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ด้านการแก้ปัญหาการทุจริต ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – พ.ศ. 2566 พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รอบ 5 เดือนแรก มีค่าคะแนนต่ำสุด คิดเป็นร้อยละ 71.21 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รอบ 5 เดือนหลัง คะแนนเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 95.69 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบที่ 1 เริ่มมีแนวโน้มลดลง คิดเป็นร้อยละ 85.13 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบ 2 คะแนนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 87.60 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีแนวโน้มที่ดีขึ้น และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 5 เดือนแรก มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 90.25 รอบ 5 เดือนหลังมีแนวโน้มสูงขึ้นที่ร้อยละ 97.44 (AA) ในปีงบประมาณ 2566 (รอบ 5 เดือนแรก) มีแนวโน้มค่าคะแนนสูงขึ้น ที่ร้อยละ 97.64 (AA)

วิเคราะห์ Gap ด้านการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การวิเคราะห์ Gab ในครั้งนี้ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานและยกระดับค่าคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใส (IIT) ของศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี ปีงบประมาณ 2566 โดยในปีงบประมาณ 2566 (รอบ 5 เดือนแรก) ประเด็นที่ต้องพัฒนา คือ ด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มีแนวโน้มค่าคะแนนลดลง ที่ร้อยละ 93.60(A) เมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดด้านอื่น ซึ่งมีประเด็นย่อย 6 ข้อ ดังตาราง ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	คะแนน	ระดับ
19.ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก	85.48	A

20. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ไม่มี การเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นการส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	97.1	AA
21. ถ้าต้องมีการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่านมี การขออนุญาตอย่างถูกต้อง	94.42	A
22. บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน ไม่มีการนำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน	97.1	AA
23. ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	92.19	A
24. หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม/ พวกพ้อง	95.32	AA

จากผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อที่ 19 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก ได้คะแนนต่ำสุด ที่ร้อยละ 85.48 (A) ซึ่งเป็น Gab ที่ต้องพัฒนากระบวนการด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของ

ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานีรอบ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ.2566

ประเด็น Gab ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา	เป้าหมาย	สถานการณ์/ปัญหา	แนวทางการพัฒนา
1.การใช้ทรัพย์สินของราชการ การรับรู้ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน คะแนนประเมินร้อยละ 90.37	ผลคะแนนการรับรู้ IIT ร้อยละ 95 ขึ้นไป	ปัจจุบันหน่วยงานได้จัดทำคู่มือขั้นตอนการยืมทรัพย์สินทางราชการ และสื่อสารผ่านหนังสือแจ้งเวียน/website คุณธรรมความโปร่งใสของหน่วยงาน	1.ประชุมชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากร 2.พัฒนารูปแบบการสื่อสารให้บุคลากรได้รับทราบและเห็นความสำคัญของการยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้อย่างถูกระเบียบ

ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(Customer และ stakeholder)ตั้งแต่ปีงบประมาณพ.ศ.2566

- ผู้บริหารทุกระดับปฏิบัติตนเป็นต้นแบบที่ดี ในการดำเนินงานคุณธรรม จริยธรรม มีนโยบายและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน
- เปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถทักท้วงการดำเนินงานได้
- มีขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆที่ชัดเจน และเผยแพร่ให้บุคลากรรู้ทั่วทั้งองค์กร
- มีกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใสขององค์กร
- ควรมีการสื่อสารข้อมูลต่างๆกับเจ้าหน้าที่เป็นระยะๆ

ตารางเปรียบเทียบผลประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส
(Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ปีงบประมาณ 2565 -2566

	ภาพรวมของหน่วยงาน (n=146)	คะแนนเฉลี่ย			วิเคราะห์ระดับ		
		รอบ 1 /65	<u>รอบ 2/65</u>	รอบ 2/66			
		89.05	<u>96.34</u>	96.03	รอบ 1 /65	<u>รอบ 2/65</u>	รอบ 2/66
1	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	94.75	98.11	95.32	A	AA	AA
	1.บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อด้วยความโปร่งใส						
	1.1 เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	90.75	97.80	95.77	A	AA	A
	1.2 เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	89.21	97.47	94.88	A	AA	A
	2.บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วๆไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน	86.99	97.13	96.9	A	AA	AA
	3.บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้						
	3.1 ปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสำเร็จของงาน	90.41	97.30	95.78	A	AA	AA
	3.2 ให้ความสำคัญของงานมากกว่าธุระส่วนตัว	87.84	94.76	94.44	A	A	A
	3.3 พร้อมรับผิดชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	86.99	95.95	95.11	A	AA	AA
	4.บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ไม่มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อเพื่อกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติอนุญาต หรือให้บริการ						
	4.1เงิน	99.32	98.65	98.66	AA	AA	AA
	4.2 ทรัพย์สิน	100	99.32	99.33	AA	AA	AA
	4.3 ประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	98.68	98.65	98.66	AA	AA	AA
	5.นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่างๆโดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรมหรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่านไม่มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้						
	5.1 เงิน	100	99.32	99.33	AA	AA	AA
	5.2 ทรัพย์สิน	98.63	99.32	100	AA	AA	AA
	5.3 ประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่นการลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	97.95	98.65	99.33	AA	AA	AA

	6.บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ไม่มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี และความคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต						
	6.1 เงิน	98.63	99.32	100	AA	AA	AA
	6.2 ทรัพย์สิน	98.63	99.32	99.33	AA	AA	AA
	6.3 ประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณเป็นตัวเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	97.26	98.65	98.66	AA	AA	AA
2	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	85.31	94.78	95.9	A	A	AA
	7. ท่านทราบเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน หรือไม่	78.6	94.26	92.87	B	A	A
	8. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ มากน้อยเพียงใด						
	8.1 คุ่มค่า	88.01	97.13	97.11	A	AA	AA
	8.2 ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	87.16	96.45	97.34	A	AA	AA
	9. หน่วยงานของท่าน ไม่ใช้ จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือ พวกพ้อง	90.75	94.43	97.32	A	A	AA
	10. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ไม่มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าเดินทาง ฯลฯ	92.12	96.79	97.99	A	AA	AA
	11. หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับในลักษณะดังต่อไปนี้						
	11.1 โปร่งใส ตรวจสอบได้	90.58	96.45	97.56	A	AA	AA
	11.2 ไม่เอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	79.79	91.05	92.41	A	A	A
	12.หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้						AA
	12.1 สอบถาม	84.08	94.93	95.32	B	A	AA

	12.2 ทักท้วง	82.71	93.41	94.87	B	A	A
	12.3 ร้องเรียน	79.28	92.91	94.87	B	A	A
3	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	88.46	95.78	95.5	A	AA	AA
	13. ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม	84.42	94.93	95.34	B	A	AA
	14. ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง	80.82	93.58	94	B	A	A
	15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม หรือ การให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม	80.82	94.93	93.56	B	A	A
	16. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา	92.64	97.13	96.43	A	AA	AA
	17. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต	95.03	97.64	98	AA	AA	AA
	18. การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่านไม่มีลักษณะดังต่อไปนี้						
	18.1 ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	88.87	95.44	94.65	A	A	A
	18.2 มีการซื้อขายตำแหน่ง	94.18	97.30	96.88	A	AA	AA
	18.3 เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	90.92	95.27	95.54	A	AA	AA
4	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	84.33	94.74	93.6	B	A	
	19.ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก	70.72	90.37	85.48	B	A	A
	20. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ไม่มี การเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นการส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	93.15	96.79	97.1	A	AA	AA
	21. ถ้าต้องมีการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาต	83.39	94.93	94.42	B	A	A

	อย่างถูกต้อง						
	22. บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน ไม่มีการนำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน	92.81	96.62	97.1	A	AA	AA
	23. ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	82.19	93.24	92.19	B	A	A
	24. หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม/พวกพ้อง	83.73	96.45	95.32	B	AA	AA
5	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	90.25	97.44	97.64	A	AA	AA
	25. ผู้บริหารสูงสุดในหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต	92.64	98.14	97.32	A	AA	AA
	26. หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้						
	26.1 ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	98.63	100	99.33	AA	AA	AA
	26.2 จัดทำแผนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	98.63	99.32	98.66	AA	AA	AA
	27. ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข	87.16	97.13	99.78	B	AA	AA
	28. หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน						AA
	28.1 เฝ้าระวังการทุจริต	96.58	100	100	AA	AA	AA
	28.2 ตรวจสอบการทุจริต	95.89	98.65	99.33	AA	AA	AA
	28.3 ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	91.1	98.65	97.56	B	AA	AA

	29. หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบ จากฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต หรือไม่	89.55	97.13	95.33	B	AA	AA
	30.หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านรับการรับรู้ต่อประเด็นดังต่อไปนี้						
	30.1 สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	83.56	94.76	95.34	B	A	AA
	30.2 สามารถติดตามผลการเรียกร้องได้	83.39	95.27	95.33	B	AA	AA
	30.3 มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	83.39	95.27	94.66	B	AA	A
	30.4 มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	82.53	94.93	94.66	B	A	A

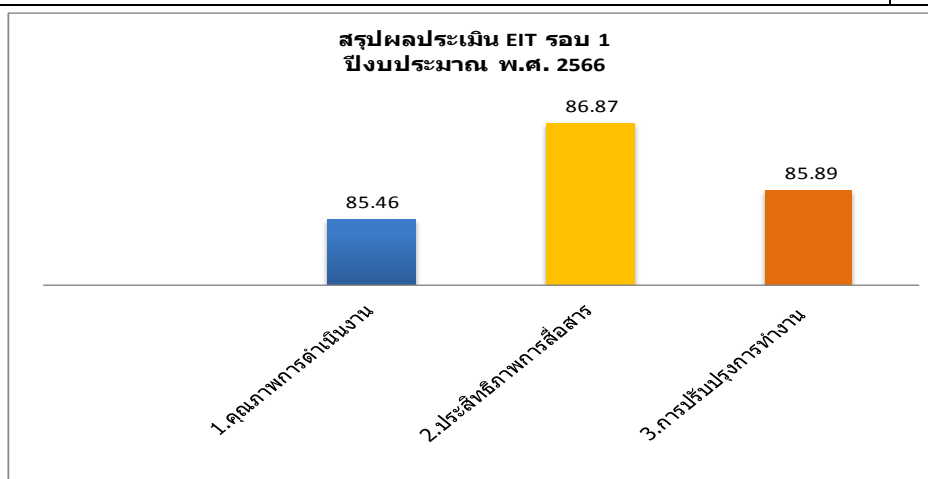
การวิเคราะห์ผลการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT)

รอบ 5 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

	ผลการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) รอบ 5 เดือนแรก	
	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566	
	หัวข้อ	คะแนน
1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	86.91
	1.1 เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	86.91
	2.2 เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	86.91
2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านกับผู้มาติดต่อคนอื่นๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	85.66
3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการแก่ท่านมากน้อยเพียงใด	67.23
4	ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งใดต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่	99.37
	4.1 เงิน	98.11
	4.2 ทรัพย์สิน	100
	4.3 ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	100
5	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงานโดยคำนึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนร่วมเป็นหลักมากน้อยเพียงใด	88.15
6	การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	80.64
	6.1 เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	81.26
	6.2 มีช่องทางหลากหลาย	80.02

7	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงาน หรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	80.64
8	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่	96.23
9	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	86.26
10	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานต่อไป	90.57
11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อกมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ ให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	83.79
12	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	84.42
13	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	96.23
14	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการ/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	78.11
15	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	86.91

สรุปผลคะแนน EIT ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี จำแนกตามตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย
1.คุณภาพการดำเนินงาน	85.46
2.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.87
3.การปรับปรุงการทำงาน	85.89
รวม	86.07



จากผลการประเมินดังกล่าว พบว่า

1. **ด้านคุณภาพการดำเนินงาน** พบว่า มีค่าคะแนนที่ร้อยละ 85.46 โดยมีหัวข้อที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ข้อ 3_ผู้รับบริการที่มาติดต่อ มีความคิดเห็นว่าหน่วยงาน มีการเปิดเผยข้อมูลหรือการปิดบังบิดเบือนข้อมูล ที่ร้อยละ 67.23 ซึ่งเป็น gab ที่ต้องได้รับการพัฒนารูปแบบการเปิดเผยข้อมูลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. **ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร** พบว่า มีค่าคะแนนที่ร้อยละ 85.46 โดยผู้มารับบริการมีความคิดเห็นว่า ประเด็น การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานสามารถ เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย

3. ด้านการปรับปรุงการทำงาน พบว่า มีค่าคะแนนที่ร้อยละ 85.89 โดยผู้มารับบริการมีความคิดเห็นว่า การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ มีระบบ ขั้นตอน ที่ดีขึ้นมาก และมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

ประเด็นการพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ
1.พัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน การเปิดเผยข้อมูลหรือการปิดบังบิดเบือนข้อมูล	การเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงาน บนช่องทางสื่อสาร - เว็บไซต์ หน่วยงาน - Face book หน่วยงาน - ป้ายประชาสัมพันธ์

**การวิเคราะห์ผลการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หน่วยงาน
(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)
ปีงบประมาณพ.ศ.2566**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบที่ 1 ช่วงเดือน ตุลาคม – มีนาคม 2566 ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี ได้ดำเนินงานด้านการเปิดเผยข้อมูลข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หน่วยงาน 100% (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตามมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูล มีผลการดำเนินงานรอบที่ 1 ปีงบประมาณ 2566 ตามแบบรายงาน ดังนี้

**1. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หน่วยงาน
(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)**

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้หน่วยงานดำเนินการตามองค์ประกอบข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก/ผู้รับบริการ สามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บหลักของหน่วยงานได้ โดยมีองค์ประกอบ 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านข้อมูลพื้นฐาน (ทุกหน่วยงานต้องดำเนินการ)

2. ด้านการปฏิบัติหน้าที่
3. ด้านการใช้งบประมาณ
4. ด้านการใช้อำนาจ
5. ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ
6. การแก้ไขปัญหาทุจริต

ข้อ 2 - ข้อ 6 ให้หน่วยงานเลือกดำเนินการให้สอดคล้องกับการวิเคราะห์ ทบทวน gap IITของหน่วยงาน

๓. เงื่อนไขสำคัญที่เกี่ยวกับการดำเนินงานในแบบวัด OIT

1. หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามองค์ประกอบข้อมูลที่กำหนด
2. หน่วยงานจะต้องเปิดเผยข้อมูลบนเว็บหลักของหน่วยงาน ครบถ้วนตามเกณฑ์ และเป็นปัจจุบัน
3. ข้อมูลการดำเนินงาน ให้ใช้ข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
4. หน่วยงานต้องคงสภาพเว็บไซต์เพื่อให้สามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลาและระหว่างประเมิน

1.ข้อมูลพื้นฐาน (ทุกหน่วยงานต้องดำเนินการ)			
ข้อ	มาตรการ OIT	องค์ประกอบด้านข้อมูล	แนบหลักฐาน URL Link
O1	โครงสร้าง	○ แสดงแผนผังแสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน ○ ประกอบด้วยตำแหน่งที่สำคัญ และการแบ่งส่วนงานภายใน เช่น สำนัก กอง ศูนย์ ฝ่าย ส่วน กลุ่ม เป็นต้น	○ https://hpc10.anamai.moph.go.th/th/structure

O2	ข้อมูลผู้บริหาร	แสดงข้อมูลของผู้บริหารหรือหัวหน้าหน่วยงาน ประกอบด้วย ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง รูปถ่าย ช่องทางการติดต่อ (หมายเลขโทรศัพท์ และ e-mail) ของผู้บริหารแต่ละคน	https://hpc10.anamai.moph.go.th/th/r10-ceo https://hpc10.anamai.moph.go.th/th/assistant-ceo
O3	อำนาจหน้าที่	แสดงข้อมูลหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด	https://hpc10.anamai.moph.go.th/th/authority
O4	ข้อมูลการติดต่อ	ที่อยู่หน่วยงาน หมายเลขโทรศัพท์ หมายเลขโทรสาร e-mail แผนที่ตั้งหน่วยงาน	https://hpc10.anamai.moph.go.th/th/contact-us
O5	ข่าวประชาสัมพันธ์	แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน ที่เป็นปัจจุบัน	https://hpc10.anamai.moph.go.th/th/news-anamai https://www.facebook.com/hpc10ubon
O6	Q&A	- แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่างๆ ได้ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง เช่น Web board, กล่องข้อความถาม - ตอบ เป็นต้น - สามารถเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	http://203.157.65.25/complaint/register_for_m.php
O7	Social Network	- แสดงเครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน เช่น Facebook, Twitter, Instagram เป็นต้น - สามารถเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	https://www.facebook.com/profile.php?id=100064335331904
O8	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	แสดงแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน และรายละเอียดของแผนฯ เช่น โครงการ กิจกรรม งบประมาณ ช่วงเวลาดำเนินการ เป็นต้น	https://shorturl.asia/Eacq8
O9	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามข้อ O8 และมีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน เป็นต้น	- การประชุมคณะทำงาน ครั้งที่ 1 https://hpc10.anamai.moph.go.th/th/civil-service-commission1/download?id=93760&mid=29989&mkey=m_document&lang=th&did=33196 - การประชุมคณะทำงาน ครั้งที่ 2 https://hpc10.anamai.moph.go.th/th/civil-service-commission1/download?id=96633&mid=29989&mkey=m_document&lang=th&did=33196
O10	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	แสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีข้อมูลรายละเอียด สรุปผลการดำเนินการ เช่น ผลการดำเนินการฯ ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นต้น	https://shorturl.asia/AOh4E

การดำเนินงานตามมาตรการ OIT เพื่อปิด Gap IIT ในประเด็น การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยได้มีการดำเนินงานตามมาตรฐาน OIT ทั้ง 6 ด้าน ตามรายงาน ดังนี้

2. แบบรายการมาตรการ OIT เพื่อปิด Gap IIT

(หน่วยงานเลือกดำเนินการจาก 5 ด้าน ให้สอดคล้องประเด็นที่วิเคราะห์ ทบทวน Gap การดำเนินงาน)

5. การใช้ทรัพย์สินของราชการ			
ข้อ	มาตรการ OIT	องค์ประกอบด้านข้อมูล	แบบหลักฐาน URL Link
O1	คู่มือหรือมาตรฐานการให้ขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ	- แสดงคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติที่บุคลากร/ผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน ขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ - มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติ เช่น เป็นคู่มือสำหรับบริการหรือภารกิจใด กำหนดวิธีการขั้นตอนการให้บริการหรือการติดต่ออย่างไร เป็นต้น	https://shorturl.asia/b2CmA
O2	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของหน่วยงานที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2566	https://shorturl.asia/l7RNt
O3	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	แสดงผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการของหน่วยงาน ประจำปี 2566	https://shorturl.asia/l7RNt
O4	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	- แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมิน IIT ของหน่วยงาน ในปีที่ผ่านมา เพื่อกำหนดมาตรการ เช่น การขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการ การแยกแยะประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวม - มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ เช่น ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน - มีมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์	ผลการวิเคราะห์ IIT https://shorturl.asia/qxKmS มีมาตรการ https://shorturl.asia/0bXW2
O5	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	- แสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน - มีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานในข้อ O4 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม - เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566	มีพัฒนาศักยภาพบุคลากร ด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใส https://shorturl.asia/esqHX ผลการดำเนินงาน การใช้ทรัพย์สินทางราชการ https://shorturl.asia/l7RNt
O6	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยม ในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต	จัดกิจกรรม Morning Talk ทุกวันจันทร์ เวลา 08.00-08.30 น https://hpc10.anamai.moph.go.th/th/news-anamai/215418

แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ปีงบประมาณพ.ศ.2566

ประเด็นการพัฒนา	เป้าหมาย	สถานการณ์/ปัญหา	กิจกรรม/โครงการ
1. พัฒนาการดำเนินงานด้านการยืมทรัพย์สินทางราชการ	ผลคะแนนการรับรู้ IIT ร้อยละ 95 ขึ้นไป	ได้มีเปิดเผยข้อมูลเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ ซึ่งบางข้อมูลจำเป็นต้องมีการตรวจสอบและทำให้เป็นปัจจุบัน	1. จัดทำขั้นตอนการดำเนินงานด้านการยืมทรัพย์สินทางราชการ 2. สร้างความรู้ความเข้าใจการดำเนินงานด้านการยืมทรัพย์สินทางราชการ

การวิเคราะห์ผลการประเมินพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของบุคลากรกรมอนามัย

รอบที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กองการเจ้าหน้าที่ โดยกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม ได้ดำเนินการประเมินพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของบุคลากร กรมอนามัย รอบที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระหว่างวันที่ 26 มกราคม 2566 – 17 กุมภาพันธ์ 2566 เพื่อทราบถึงพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของบุคลากรในหน่วยงาน และสามารถนำไปเสริมสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานส่งเสริมหน่วยงานให้เป็นหน่วยงานคุณธรรม แสดงผลการประเมินของศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี ดังนี้

ผลประเมินพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของบุคลากรกรมอนามัย รอบที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี			
หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ระดับพฤติกรรม	ประเด็นพฤติกรรม
1.ฉันใช้จ่ายตามความจำเป็น โดยไม่ต้องยืมผู้อื่น	2.38	ส่วนใหญ่	พอเพียง
2.ฉันปฏิบัติตนโดยยึดถือกฎกติกาที่ได้ร่วมกำหนดไว้อย่างเคร่งครัดไม่ว่าจะเกิดอะไรขึ้นก็ตาม	2.59	ประจำ	วินัย
3.ฉันช่วยเหลือผู้อื่น เพราะทำให้เสียเวลาในการทำงาน	2.48	ส่วนน้อย	จิตอาสา
4. เมื่อมีโอกาสได้ทำความดี แม้ไม่มีใครเห็น แต่ฉันจะทำ เพื่อให้ตนเองรู้สึกภูมิใจ	2.76	ประจำ	กตัญญู
5.ฉันอาสาเข้าร่วมกิจกรรม เมื่อมีการประชาสัมพันธ์ขออาสาสมัคร เป็นตัวแทนของหน่วยงาน	2.27	ส่วนใหญ่	จิตอาสา
6. ฉันตัดสินใจเรื่องต่างๆ โดยใช้อารมณ์ความรู้สึกมากกว่าเหตุผล	2.36	ส่วนน้อย	พอเพียง
7. ฉันไม่ทำสิ่งที่ขัดแย้งกับข้อตกลงของสังคม ไม่ว่าจะเป็นใครรับรู้หรือไม่ก็ตาม	2.28	ส่วนใหญ่	วินัย
8. ฉันยอมเสียผลประโยชน์ของตนเอง ดีกว่าต้องเอาเปรียบผู้อื่น	2.41	ส่วนใหญ่	สุจริต
9. เมื่อฉันได้รับความช่วยเหลือ ฉันจะแสดงความขอบคุณ	2.84	ประจำ	กตัญญู
10.ฉันปฏิบัติกับทุกคนเท่าเทียมกันไม่เลือกที่รักมักที่ชัง	2.74	ประจำ	สุจริต
11.ฉันให้คำปรึกษาแก่ผู้อื่นที่ขอความช่วยเหลือเท่าที่ฉันสามารถช่วยเหลือได้	2.79	ประจำ	จิตอาสา
12.เมื่ออยู่ในสถานการณ์ที่แะ ฉันสามารถควบคุมอารมณ์และการกระทำได้โดยไม่ส่งผลกระทบต่อผู้อื่น	2.43	ส่วนใหญ่	วินัย
13.มีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้น	2.44	ส่วนน้อย	พอเพียง
14. เมื่อจำเป็นต้องจ่ายเงินสำรองไปก่อน ฉันมักเบิกเงินความเป็นจริง เพราะฉันมีค่าใช้จ่ายส่วนเกินอื่นๆอีก	2.62	ไม่เคย	สุจริต
15.ฉันประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อส่งต่อความดีให้ผู้อื่นต่อไป	2.56	ประจำ	กตัญญู
รวม	2.53	ประจำ	

ระดับพฤติกรรมเชิงจริยธรรม จำแนกเป็นรายด้าน	สรุปค่าคะแนน		
หัวข้อคุณธรรม 5 ประการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1.พอเพียง	2.4	0.74	ส่วนใหญ่
2.วินัย	2.43	0.68	ส่วนใหญ่
3.สุจริต	2.59	0.66	ประจำ
4.จิตอาสา	2.52	0.6	ประจำ
5. กตัญญู	2.73	0.5	ประจำ
รวม	2.53	0.63	ประจำ

จากผลการประเมินประเมินพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของบุคลากรกรมอนามัย รอบที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566ของศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี พบว่า บุคลากรมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติส่วนใหญ่ คือ ด้านความพอเพียง ค่าเฉลี่ย 2.73 รองลงมาคือ มีพฤติกรรมปฏิบัติเป็นประจำ ได้แก่ ด้านสุจริต มีค่าเฉลี่ย 2.59 ด้านจิตอาสา มีค่าเฉลี่ย 2.52 ด้านวินัย มีค่าเฉลี่ย 2.43 ด้านพอเพียง มีค่าเฉลี่ย 2.4 ซึ่งมีแนวทางการพัฒนา โดยการสร้างความรู้และสร้างจิตสำนึกที่ดีต่อการปฏิบัติตน เพื่อให้บุคลากรเห็นความสำคัญและตระหนักรู้ในการประพฤติตนตามหลักคุณธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้อื่นต่อไป

ดังนั้น จากผลการประเมิน ทั้ง 4 เรื่อง นำไปสู่การจัดทำแผน รอบ 5 เดือนหลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

1. แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและส่งเสริมองค์กรแห่งความสุข (แผนฉบับปรับปรุง รอบ 5 เดือนหลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี

2.แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) รอบ 5 เดือนหลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 4. เรื่องเสนอที่ประชุมพิจารณา

นางสาวไพโรธินทร์ พุดินอก นักทรัพยากรบุคคล เสนอเรื่องให้ที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

1. แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและส่งเสริมองค์กรแห่งความสุข (แผนฉบับปรับปรุง) รอบ 5 เดือนหลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 3 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมคนดี

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาสมรรถนะและส่งเสริมพฤติกรรมพึงประสงค์ด้านคุณธรรม จริยธรรม

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานในองค์กรเชิงจริยธรรม

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมประพฤติปฏิบัติตนตามมาตรฐานจริยธรรมและบุคคลต้นแบบที่ทำความดี

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับองค์กรคุณธรรม

กลยุทธ์ที่ 1 เพิ่มประสิทธิภาพและกระบวนการทำงานตามเกณฑ์การดำเนินงานองค์กรคุณธรรม

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้คุณธรรมจริยธรรมร่วมกัน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การป้องกันทุจริต

กลยุทธ์ที่ 1 ยกระดับการบริหารจัดการองค์กรตามมาตรฐาน ITA

กลยุทธ์ที่ 2 ขับเคลื่อนนโยบายการป้องกันทุจริตและการส่งเสริมคุณธรรมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2. แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)รอบ 5 เดือนหลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ประกอบด้วย 3 มาตรการ คือ 1.มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน 2.มาตรการขับเคลื่อนวัฒนธรรมองค์กรและยกย่องเชิดชูเกียรติบุคคลต้นแบบ 3.มาตรการสร้างการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน

แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและส่งเสริมองค์กรแห่งความสุข(แผนฉบับปรับปรุง)

รอบ 5 เดือนหลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี

ยุทธศาสตร์ / โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์ ของโครงการ/ กิจกรรม	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	เป้าหมาย		งบประมาณ ที่ใช้ (บาท)	ปีงบประมาณพ.ศ. 2566			
			ผลลัพธ์ เชิง ปริมาณ	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ		ไตรมาส 1 (ต.ค.-ธ.ค. 65)	ไตรมาส 2 (ม.ค.-มี.ค. 66)	ไตรมาส 3 (เม.ย.-มิ.ย. 66)	ไตรมาส 4 (ก.ค.-ก.ย. 66)
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมคนดี									
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาสมรรถนะและส่งเสริมพฤติกรรมพึงประสงค์ด้านคุณธรรม จริยธรรม									
1. การส่งเสริมพฤติกรรมที่พึงประสงค์ 5 ด้าน	เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10อุบลราชธานีมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์	1.คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ITA 2.คณะทำงาน Happy soul &Happy Heart	บุคลากรรับรู้การดำเนินงานคุณธรรม จริยธรรม ร้อยละ 95 ขึ้นไป	บุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี พฤติกรรมที่พึงประสงค์เพิ่มขึ้นทุกด้าน	-		✓	✓	✓
กลยุทธ์ที่ 2 สร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานในองค์กรเชิงจริยธรรม									
1. .กิจกรรมสร้างบรรยากาศและความสัมพันธ์ที่ดีในองค์กร 1.กิจกรรมทำบุญในเทศกาลต่างๆ ประจำปี 2. กิจกรรม Morning talk	1.เพื่อสร้างบรรยากาศและสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีในองค์กรให้มีความสุขที่มีคุณภาพ 2.ปลูกฝังทัศนคติ พฤติกรรมที่ดีโดยยึดหลักมาตรฐานทางจริยธรรมเป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน	1.คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ITA 2.คณะทำงาน Happy soul &Happy Heart	บุคลากรรับรู้การดำเนินงานคุณธรรม จริยธรรม ร้อยละ 95 ขึ้นไป	บุคลากรมีความผูกพันในองค์กร ร้อยละ80 ขึ้นไป	-		✓	✓	✓

ยุทธศาสตร์ / โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์ ของโครงการ/ กิจกรรม	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	เป้าหมาย		งบประมาณ ที่ใช้ (บาท)	ปีงบประมาณพ.ศ. 2566			
			ผลลัพธ์ เชิง ปริมาณ	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ		ไตรมาส 1 (ต.ค.-ธ.ค. 65)	ไตรมาส 2 (ม.ค.-มี.ค. 66)	ไตรมาส 3 (เม.ย.-มิ.ย. 66)	ไตรมาส 4 (ก.ค.-ก.ย. 66)
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมคนดี									
3. จัดทำภาพอินโฟกราฟิก รณรงค์คุณธรรม จริยธรรมในองค์กร	เพื่อสร้างการรับรู้แก่ บุคลากรในหน่วยงาน และน่านโยบาย/ แนวทางไปปฏิบัติเพื่อ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในองค์กร	คณะกรรมการ ขับเคลื่อน แผนปฏิบัติการ ITA	บุคลากร รับรู้การ ดำเนินงาน คุณธรรม จริยธรรม ร้อยละ 95 ขึ้นไป	บุคลากรศูนย์ อนามัยที่10 มี ความรู้ความ เข้าใจ มาตรฐานทาง วัฒนธรรม ด้านคุณธรรม จริยธรรมร้อย ละ 80 ขึ้นไป	-		✓	✓	✓
กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมประพฤติปฏิบัติตนตามมาตรฐานจริยธรรมและบุคคลต้นแบบที่ทำความดี									
1. กิจกรรมยกย่องเชิดชูเกียรติคนต้นแบบที่ ทำความดี - คัดเลือกคนบุคคลต้นแบบ เช่น คนดีศรี วาริน	เพื่อส่งเสริมบุคคล ต้นแบบด้านคุณธรรม จริยธรรม เป็น แบบอย่างที่ดีแก่ องค์กรและส่วนรวม	1.คณะกรรมการ ขับเคลื่อน แผนปฏิบัติการ ITA 2.คณะทำงาน Happy soul & Happy Heart	บุคลากร รับรู้การ ดำเนินงาน คุณธรรม จริยธรรม ร้อยละ 95 ขึ้นไป	บุคลากรได้รับ การคัดเลือก เป็นบุคคลต้น แบบอย่าง น้อยกิจกรรม ละ 1 คน	-		✓	✓	✓

ยุทธศาสตร์ / โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์ ของโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	เป้าหมาย		งบประมาณ ณ ที่ใช้ (บาท)	ปีงบประมาณพ.ศ. 2566			
			ผลลัพธ์ เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ		ไตรมาส 1 (ต.ค.-ธ.ค. 65)	ไตรมาส 2 (ม.ค.-มี.ค.66)	ไตรมาส 3 (เม.ย.-มิ.ย. 66)	ไตรมาส 4 (ก.ค.-ก.ย. 66)
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับองค์กรคุณธรรม									
กลยุทธ์ที่ 1 เพิ่มประสิทธิภาพและกระบวนการทำงานตามเกณฑ์การดำเนินงานองค์กรคุณธรรม									
1. ส่งผลงานประกวดหน่วยงานคุณธรรม และองค์กรสร้างสุขมีคุณภาพและการ ประกวดชมรมจริยธรรม	เพื่อการพัฒนาด้าน คุณธรรม จริยธรรม ความ ผูกพันต่อองค์กร สามารถ เป็นแบบอย่างที่ดีและ ขยายผลต่อหน่วยงานอื่น ได้	คณะกรรมการ ขับเคลื่อน แผนปฏิบัติการ ITA และ คณะกรรมการ Happy 8	ส่งผลงาน เข้าร่วม ประกวด 1 เรื่อง	ผ่านเกณฑ์การ คัดเลือก หน่วยงาน คุณธรรมและ องค์กรสร้างที่มี คุณภาพ ร้อยละ 60 ขึ้นไปของ คะแนนการ ประเมิน	-			✓	
กลยุทธ์ที่ 2 สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้คุณธรรมจริยธรรมร่วมกัน									
10.ถอดบทเรียนการดำเนินงานบุคคล ต้นแบบ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ดำเนินงาน แลนำองค์ ความรู้ไปพัฒนาหน่วยงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	คณะกรรมการ ขับเคลื่อน แผนปฏิบัติการ ITA	จำนวน 1 ครั้ง	หน่วยงานได้รับ คัดเลือกเป็น องค์กรคุณธรรม ต้นแบบ				✓	

ยุทธศาสตร์ / โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์ ของโครงการ/ กิจกรรม	หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ	เป้าหมาย		งบประมา ณ ที่ใช้ (บาท)	ปีงบประมาณพ.ศ. 2566			
			ผลลัพธ์ เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ		ไตรมาส 1 (ต.ค.-ธ.ค. 65)	ไตรมาส 2 (ม.ค.-มี.ค.66)	ไตรมาส 3 (เม.ย.-มิ.ย. 66)	ไตรมาส 4 (ก.ค.-ก.ย. 66)
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การป้องกันทุจริต									
กลยุทธ์ที่ 1 ยกระดับการบริหารจัดการองค์กรตามมาตรฐาน ITA									
11.การประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใส	เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใส	คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ITA	คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95	บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจด้านคุณธรรมจริยธรรม	32530			✓	
12.จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการให้ขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ	เพื่อให้บุคลากรรับทราบขั้นตอนกระบวนการยืมทรัพย์สินทางราชการ	คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ITA	คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95	บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจด้านคุณธรรมจริยธรรม			✓		
กลยุทธ์ที่ 2 ขับเคลื่อนนโยบายการป้องกันทุจริตและการส่งเสริมคุณธรรมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง									
13.การประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี	เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานและให้ข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนตามปฏิบัติการ ITA	คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ITA	คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95	บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจด้านคุณธรรมจริยธรรมและมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน			✓	✓	✓
รวม					32,530				

แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

รอบ 5 เดือนหลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หน่วยงาน ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี

มาตรการ/แนวทาง	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1.มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	1. ประกาศเจตนารมณ์การต่อต้านทุจริต	บุคลากรร้อยละ 100 รับทราบประกาศ			
	2.การประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใส	บุคลากรเจ้าหน้าที่เข้าร่วมประชุม จำนวน 140 คน	มิ.ย.-ก.ค. 2566	32,530	คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ITA (ด้านการป้องกันการทุจริต)
	3.การประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี	คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ITA เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	ทุกไตรมาส จำนวน 4 ครั้ง/ปี	-	คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ITA (ด้านการป้องกันการทุจริต)
	4.จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการให้ขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ	คู่มือด้านการยืมทรัพย์สินทางราชการ 1 เรื่อง	มี.ค.- ส.ค. 66	-	คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ITA (ด้านการป้องกันการทุจริต)
2.มาตรการขับเคลื่อนวัฒนธรรมองค์กรและ ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคคลต้นแบบ	1 ประกวดหน่วยงานคุณธรรมและองค์กรสร้างสุข	ส่งผลงานเข้าร่วมประกวด 1 เรื่อง	เม.ย. 66	-	คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ITA
	2.คัดเลือกบุคคลต้นแบบ	บุคลากรได้รับการคัดเลือกเป็นบุคคลต้นแบบอย่างน้อย 1 คน	เม.ย.-ส.ค. 66	-	คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ITA และงานการเจ้าหน้าที่
	3.ถอดบทเรียนการดำเนินงานบุคคลต้นแบบ	หน่วยงานได้รับการคัดเลือกเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบ	มี.ค.- ส.ค. 66	-	คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ITA
3.มาตรการสร้างการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน	จัดทำสื่อ อินโฟกราฟิก คู่มือการดำเนินงานเพื่อสื่อสารสร้างความรู้ความเข้าใจมาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรมแก่	คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95	มี.ค.-ก.ย. 66	-	คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ITA

หมายเหตุ 1 แผนขับเคลื่อนตัวชี้วัดต้องมีความสอดคล้องกับสถานการณ์ Gap ของหน่วยงานและจัดทำแผนเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย (Open Data Integrity and transparency Assessment : OIT)

มติที่ประชุม เห็นชอบ และมอบคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการ ดังนี้

1. มอบคณะกรรมการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ITA จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เรื่อง การเยี่ยมทรัพยากรทางราชการ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในช่องทาง ไลน์ กลุ่ม HPC10 / เว็บไซต์การดำเนินงานเป็นองค์กรคุณธรรม ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี / ประชาสัมพันธ์ผ่านเวที Morning Talk
2. มอบทีมเลขานุการคณะกรรมการ ทำหนังสือแจ้งเวียนให้บุคลากรทุกกลุ่มงานรับทราบและถือปฏิบัติ เรื่อง การเยี่ยมทรัพยากรทางราชการ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ

(นางสาวไพโรนทร์ พุดินอก)

นักทรัพยากรบุคคล

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการจัดทำและขับเคลื่อน

แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมฯ

ผู้สรุปการประชุม

ภาพการประชุมจัดทำแผนขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี
วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เวลา 10.00-12.00 น.
ณ ห้องประชุมเพทาย ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี

