

ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ การพัฒนาสถานที่ทำงาน น่ายู่ น่ายางงาน รอบ 5 เดือนแรก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การดำเนินงานพัฒนาสถานที่ทำงานน่ายู่ น่ายางงานฯ รอบ 5 เดือนแรก มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์สถานการณ์การดำเนินงานสถานที่ทำงานน่ายู่ น่ายางงานฯ

ผลการประเมิน 5ส และการพัฒนาสถานที่ทำงานน่ายู่ น่ายางงานฯ สรุปผล ดังนี้

1.1 การประเมิน 5ส (42 คะแนน) ได้คะแนนประเมิน 40 คะแนน (ค่าคะแนนที่ระดับ 0.4)

1.2 การประเมินสถานที่ทำงาน HWP (44 คะแนน) ได้คะแนนประเมิน 42.90 คะแนน (ค่าคะแนนที่ระดับ 0.4)

เกณฑ์	จำนวนข้อ (คะแนนเต็ม)	คะแนน ประเมิน	ข้อเสนอแนะ/การพัฒนา ปรับปรุง
• การประเมิน 5ส	42	40	1.การเดินสายไฟบริเวณโต๊ะทำงานควร จัดเก็บเป็นระเบียบเรียบร้อย 2.ทางต่างระดับ ให้ติดเส้นแถบเหลืองดำ เช่น บริเวณพื้น ทางเดินเอียง หรือพื้นต่างระดับให้ครบทุกจุด
สรุปค่าคะแนนตามเกณฑ์ 5 ส ที่ระดับ		0.4	

เกณฑ์	จำนวนข้อ (คะแนนเต็ม)	คะแนน ประเมิน	ข้อเสนอแนะ/การพัฒนา ปรับปรุง
• สถานที่ทำงานน่ายู่ น่ายางงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิต และความสุขของคนทำงาน			
ส่วนที่ 1 การสนับสนุนขององค์กรและการมีส่วนร่วม ของผู้ปฏิบัติงาน	5	5	
ส่วนที่ 2 เกณฑ์สะอาด	11	11	
ส่วนที่ 3 เกณฑ์ความปลอดภัย	12	11.40	1.เดินสายไฟบริเวณโต๊ะทำงานให้เป็นระเบียบ อาจมีใส่ไก่พัน 2.ทางต่างระดับทางเดินพื้น เอียงและบันไดติดเส้นแถบเหลืองดำให้ครบ ทุกจุด 3. ควรมีการบันทึกตรวจอุปกรณ์ถึง ดับเพลิง ทุกเดือนและมีการลงลายมือชื่อ ผู้ตรวจ 4.เพิ่มผังทางหนีไฟทุกชั้น
ส่วนที่ 4 เกณฑ์สิ่งแวดล้อมดี	9	8.50	1.เพิ่มผลการวัดเสียง2.จัดทำคู่มือ MSDSวาง ทุกจุดที่มีการใช้สารเคมี 3.เพิ่มผลการ ตรวจวัดค่าฝุ่นทุกห้องที่มีความเสี่ยง 3.ระบบ บำบัดน้ำเสียอยู่ระหว่างการปรับปรุงแก้ไขให้ มีประสิทธิภาพพร้อมใช้งาน ควรตรวจเฝ้า ระวังคลอรีนอิสระคงเหลือน้ำทิ้งทุกวันหากมี การปล่อยน้ำสู่ลำรางสาธารณะ

ส่วนที่ 5 เกณฑ์มีชีวิตชีวาและสมดุลชีวิต ระดับดี	5 2	5 2	
รวมคะแนน	44	42.9	ค่าคะแนนที่ระดับ 0.4
ระดับดีมาก	9	9	
ระดับดีเยี่ยม	1		

ข้อมูลผลการประเมิน ดาวันโฮลด์ ตาม link

<https://drive.google.com/file/d/1WHEyBiBKJ9VRgmgRAydygnVCT2eliavf/view?usp=sharing>

จากผลการประเมินดังกล่าวข้างต้น การดำเนินงาน 5ส และการดำเนินงานพัฒนาสถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ทั้งนี้ มีประเด็นที่ยังต้องพัฒนา ปรับปรุง ในรอบ 5 เดือนหลัง ได้แก่ ด้านความปลอดภัย และ ด้านสิ่งแวดล้อมดี

แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง มีดังนี้

1. ปรับปรุง การเดินสายไฟให้เป็นระเบียบและติดสัญลักษณ์ทางต่างระดับทุกจุด
2. การป้องกันอัคคีภัย : ตรวจสอบถังดับเพลิง และเพิ่มผ้งหนีไฟ
3. จัดทำคู่มือ MSDS วางทุกจุดที่มีการใช้สารเคมี
4. การตรวจวัดค่าฝุ่นทุกห้องที่มีความเสี่ยง
5. ตรวจสอบไฟระว่างคลอรีนอิสระคงเหลือน้ำทิ้งทุกวันหากมีการปล่อยน้ำสู่ลำรางสาธารณะหากระบบบำบัดน้ำเสียปรับปรุงแล้วเสร็จ

ความรู้ที่นำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์

ความรู้ที่นำมาประกอบการวิเคราะห์ คือ ความรู้การพัฒนาศักยภาพที่ทำงาน น่าอยู่ น่าทำงาน ซึ่งต้องมีการจัดการสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการมีสุขภาพดีของคนทำงานทุกคน ไม่ว่าจะเป็นผู้ประกอบการ ผู้ปฏิบัติงาน หรือผู้มารับบริการ รวมทั้งจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพให้เกิดความสุขภาพ สบายใจในการทำงาน นอกจากนี้ มีแนวคิดทฤษฎีกิจกรรม 5 ส ของ ศ.ดร.เรวัตร ชาตรีวิเศษ จากวารสาร “ แนวคิดทฤษฎีกิจกรรม 5ส ให้สัมฤทธิ์ผลนั้นมาจากคน ” สรุปได้ดังนี้

- **สสาง** คือ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสำรวจ แยกแยะสิ่งของและจัดให้เป็นหมวดหมู่ เช่น ของที่จำเป็นต้องใช้ และที่ไม่จำเป็นต้องแยกออกจากกัน ของที่ใช้เป็นประจำกับที่ไม่ค่อยได้ใช้ ของที่มีค่ากับของที่ไม่มีความสำคัญควรพิจารณาแยกออกมาให้ชัดเจน จัดแบ่งแยกเป็นหมวดหมู่ตามชนิด หรือประเภทของสิ่งของ เช่น เอกสาร วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือในการทำงาน เครื่องจักร ฯลฯ สิ่งใดที่ไม่ต้องการใช้ประจำให้จัดแยกไปเก็บในอีกพื้นที่หนึ่ง เพื่อให้เหลือเฉพาะสิ่งของที่จำเป็นต้องใช้เท่านั้นในที่ทำงาน และสิ่งของใดที่แน่ใจว่าใช้ไม่ได้แล้วต้องกำจัดออกไป

- **สะดวก** การจัดการเก็บสิ่งของ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ให้เหมาะสม เพื่อป้องกันและหลีกเลี่ยงการปะปน โดยคำนึงถึงคุณภาพประสิทธิภาพ ความปลอดภัยในการใช้งาน หลังจากที่ใช้สิ่งของที่ไม่จำเป็นในการใช้งานออกไปแล้วเหลือเฉพาะสิ่งของที่ต้องใช้ ขั้นตอนของการทำกิจกรรม 5ส คือการจัดสิ่งของที่ต้องใช้ ไม่ว่าจะเป็นเอกสาร เครื่องใช้สำนักงาน อุปกรณ์เครื่องมือ ให้เป็นหมวดหมู่ และสะดวกต่อการใช้งาน โดยมีหลักการสำคัญ คือ สิ่งของใดควรวางตรงไหน อย่างไร จึงเหมาะสม สะดวก ลดความเสียหาย ลดเวลาในการทำงาน และมีความปลอดภัยต่อทุกคนเช่น เครื่องใช้สำนักงานที่ใช้ร่วมกัน เครื่องถ่ายเอกสาร ตู้เอกสารแฟ้มเอกสารควรแบ่งเป็นหมวดหมู่ชัดเจน เครื่องมือ กระจกตา ต้องให้ทุกคนสามารถใช้ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว รู้ว่าจะอยู่ตรงไหน เมื่อต้องการใช้ต้องลงบันทึกไว้ และเมื่อใช้เสร็จแล้วสามารถนำไปเก็บที่เดิมทันทีปรับปรุงพื้นที่จัดเก็บ และวิธีการเก็บรักษาสิ่งของ เอกสารเพื่อความสะดวก ในการค้นหาเมื่อจะนำมาใช้งาน โดยจัดวางให้เป็นระเบียบกำหนดที่ที่จะวาง ทำภาพแสดงตำแหน่งที่วาง ตรวจเช็คประจำ ส่วนงาน ที่เกี่ยวข้องกับลูกค้า หรือติดต่อกับบุคคลทั่วไปควรอยู่หน้าหรือชั้นล่างงานที่ต้องทำเกี่ยวข้องกัน หรือทำร่วมกัน ควรจัดอยู่ในพื้นที่เดียวกันจะเห็นได้ว่าสะดวกเป็นขั้นตอนที่ต่อเนื่องจากการสะสางสิ่งของ กล่าวคือ เป็นขั้นตอนที่จัดสิ่งของที่ทำให้การสะสางให้มีระเบียบ ทั้งนี้เพื่อให้ง่ายในการใช้สอย ในขั้นตอนนี้อาจจะแยกของที่ได้จากสะสางเป็นหมวดหมู่เป็นประเภท โดยอาจจะเก็บของที่ใช้บ่อย ๆ ไว้ใกล้ตัว หรือเขียนป้ายติดไว้ เพื่อนำมาใช้สอยได้ง่าย

- **สะอาด** เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวกับการกำจัดขยะ ฝุ่นละออง สิ่งสกปรก เศษกระดาษ กลิ่นที่ไม่พึงประสงค์ ตลอดจนการทำความสะอาด ตรวจสอบดูแล อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ และสิ่งของ ตลอดจนสถานที่ทำงานให้สะอาดอยู่เสมอ เพื่อให้ง่ายต่อการรักษาความปลอดภัย ลดอุบัติเหตุเพิ่มพูนสุขภาพ หลักการสำคัญทำความสะอาดพื้นที่ทำงานเป็นประจำตามตารางที่แต่ละหน่วยงานกำหนด โดยกำหนดวัน เวลาการทำความสะอาด เป็นประจำทุกวัน/ทุกสัปดาห์ เช่น การทำความสะอาดประจำวันทั้งก่อนและหลังใช้งานอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ควรมีการทำความสะอาดก่อนเริ่มใช้งาน และหลังใช้งานทุกวัน ทำความสะอาดอย่างลึกซึ้งเป็นครั้งคราวโดยมอบหมายให้ “ความเป็นเจ้าของ” เครื่องจักร และอุปกรณ์สำนักงานแต่ละตัวให้พนักงาน แต่ละคนรับผิดชอบ กำหนดวันทำความสะอาดครั้งใหญ่ (big cleaning day) โดยทุกคน ทุกพื้นที่ทำพร้อมกันอย่างน้อยปีละครั้งปรับปรุง แก้ไขสาเหตุที่ทำให้สกปรก เพื่อให้การทำกิจกรรมความสะอาดง่ายขึ้น และทำให้เกิดความสะอาดได้อย่างแท้จริง

- **สุขลักษณะ** การรักษามาตรฐานที่ดีของความเป็นระเบียบเรียบร้อยความสะอาด ความสะอาด ในสถานที่ทำงาน สำนักงานให้อยู่ในสภาพที่มีบรรยากาศที่ดีตลอดเวลา รวมทั้งการพยายามหาทางปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นกว่าที่เป็นอยู่

4.2 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์สุขภาพบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี รอบ 5 เดือนแรก มีดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ศูนย์อนามัยที่ 10 กรมอนามัย ได้จัดทำโครงการส่งเสริมสุขภาพ และตรวจคัดกรองสุขภาพประจำปีของบุคลากร ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี ปีงบประมาณ 2565 ด้วยการตรวจสุขภาพประจำปีให้กับข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ พนักงานกระทรวงสาธารณสุข พนักงานจ้างเหมาบริการ เพื่อทราบข้อมูลพื้นฐานในด้านสภาวะสุขภาพและพฤติกรรมสุขภาพ เป็นข้อมูลในการวางแผนและ กำหนดแนวทางในการสร้างเสริมสุขภาพพฤติกรรมสุขภาพและสภาวะสุขภาพของบุคลากร ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ 2565 ณ คลินิกตรวจสุขภาพ กลุ่มการพยาบาล ระหว่าง วันที่ 10-14 มกราคม 2565 จำนวนบุคลากร ทั้งหมด 161 คน บุคลากร ที่เข้ารับการตรวจสุขภาพ จำนวน 161 คน ได้เก็บรวบรวมข้อมูล

จากแบบซักประวัติผู้รับบริการ และจากผลการตรวจร่างกาย แบบประเมินพฤติกรรมสุขภาพ, ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ และผลจากการทดสอบสมรรถภาพทางกาย โดยการนำเสนอจะแบ่งออกเป็น 6 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลสภาวะสุขภาพ ของบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี
- ส่วนที่ 3 ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ ของบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงต่อการเกิดโรคเส้นเลือดหัวใจและหลอดเลือด
- ส่วนที่ 5 ผลการทดสอบสมรรถภาพทางกายของบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี
- ส่วนที่ 6 ประเมินพฤติกรรมสุขภาพบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี
- ส่วนที่ 7 ประเมินความเครียดบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี
- ส่วนที่ 8 ผลการตรวจสุขภาพช่องปาก สำหรับบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี
- ส่วนที่ 9 การตรวจคัดกรองทางอาชีวอนามัยตามปัจจัยเสี่ยง
- ส่วนที่ 10 สรุปข้อมูล ระหว่างปี 2563 - 2565

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 กรมอนามัย

ผลการตรวจสุขภาพประจำปีของบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี ประจำปี 2565 พบว่า จำนวนบุคลากรทั้งหมด จำนวน 161 คน เข้ารับการตรวจสุขภาพ จำนวน 161 คน ร้อยละ 100 เป็นเพศหญิง 125 คน ร้อยละ 77.63 เพศชาย 36 คน ร้อยละ 22.36 อายุมากกว่าหรือเท่ากับ 35 ปี 135 คน ร้อยละ 83.85อายุน้อยกว่า 35 ปี 26 คน ร้อยละ 16.14 และส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ จำนวน 100 คน ร้อยละ 61.07 ลูกจ้างประจำ 6 คน ร้อยละ 4.19 พนักงานราชการ 15 คน ร้อยละ 8.38 พนักงานกระทรวงฯ 19 คน ร้อยละ 12.57 พนักงานจ้างเหมาบริการ 21 คน ร้อยละ 13.77 ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10อุบลราชธานี ที่เข้ารับการตรวจสุขภาพประจำปีงบประมาณ 2565 จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

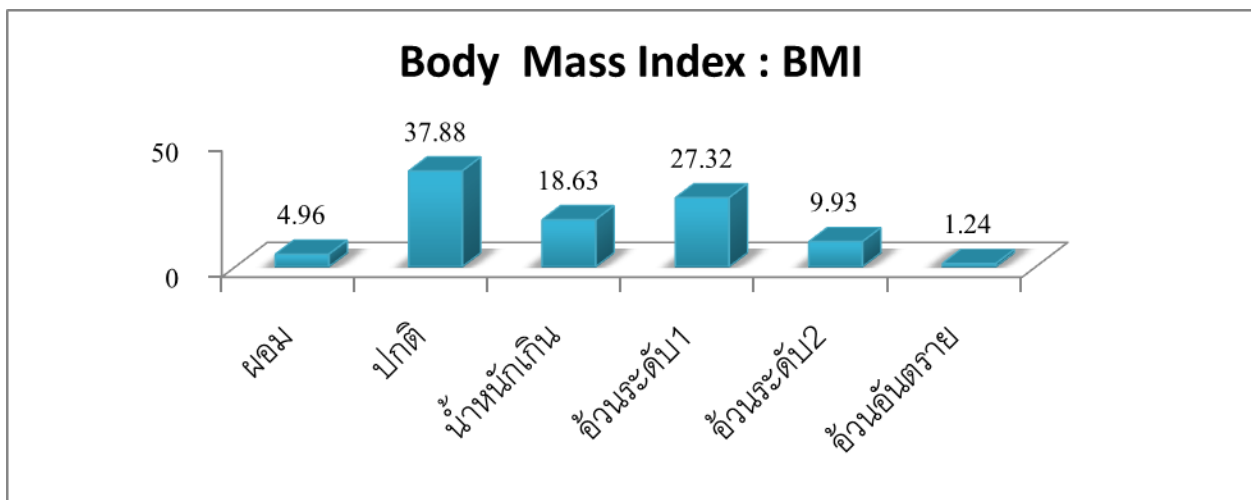
ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (คน) บุคลากรทั้งหมด 161 คน	ร้อยละ
ตรวจสุขภาพ		161	100
เพศ			
	หญิง	125	77.63
	ชาย	36	22.36
อายุ			
	อายุ <35 ปี	26	16.14
	>35 ปี ขึ้นไป	83.85	16.14
	ข้าราชการ	100	62.11
	ลูกจ้างประจำ	6	3.72
	พนักงานราชการ	15	9.31

พนักงานกระทรวงฯ	19	11.80
พนักงานเหมาบริการ	21	13.04
อายุต่ำสุด-อายุสูงสุด	22- 62 ปี	
อายุเฉลี่ย	42.65 ปี	

ส่วนที่ 2 ข้อมูลสภาวะสุขภาพของบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี

2.1.ประเมินจากค่าดัชนีมวลกาย (Body Mass Index : BMI)

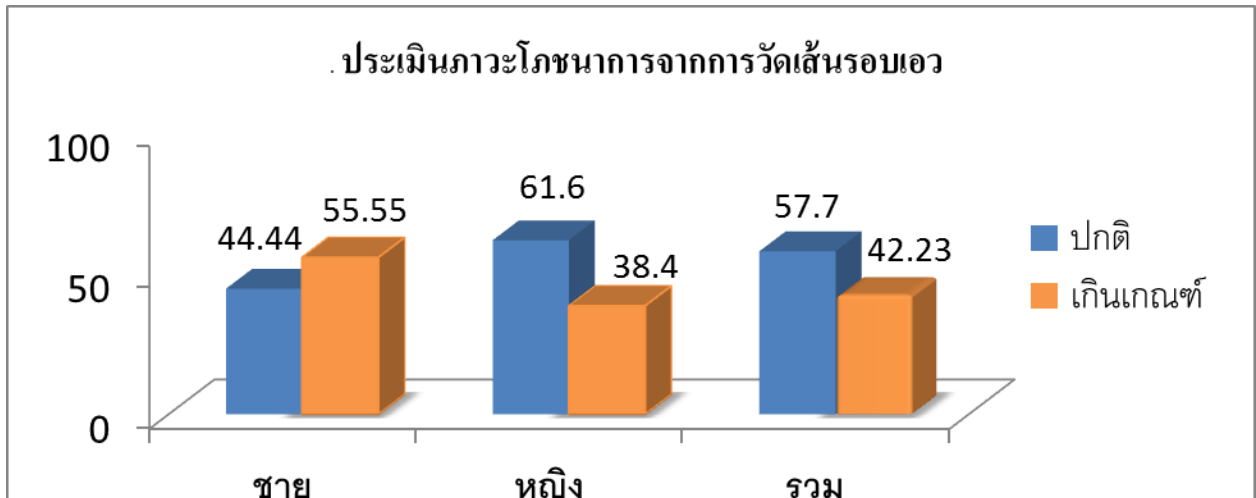
ผู้ที่ตรวจคัดกรองภาวะโภชนาการ โดยการประเมินจากค่าดัชนีมวลกาย จำนวน 161 คน พบว่า บุคลากรมีค่าดัชนีมวลกายเฉลี่ยอยู่ที่ 24.52 กิโลกรัม/ตารางเมตร มีค่าต่ำสุดเท่ากับ 16.23 กิโลกรัม/ตารางเมตร ค่าสูงสุดเท่ากับ 45.28 กิโลกรัม/ตารางเมตร บุคลากรมีดัชนีมวลกาย BMI ระดับผอม (มีค่า<18.5 กิโลกรัม/ตารางเมตร) จำนวน 8 คน ร้อยละ 4.96 บุคลากรมีดัชนีมวลกาย BMI ปกติ (มีค่าระหว่าง 18.5-22.9 กิโลกรัม/ตารางเมตร) จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 37.88 บุคลากรมีดัชนีมวลกาย BMI ระดับท้วม (มีค่าระหว่าง 23.00 -24.99 กิโลกรัม/ตารางเมตร) จำนวน 30 คน ร้อยละ 18.63 บุคลากรมีดัชนีมวลกาย BMI อ้วน ระดับที่ 1 (มีค่าระหว่าง 25-29.9 กิโลกรัม/ตารางเมตร) จำนวน 44 คน ร้อยละ 27.32 บุคลากรมีดัชนีมวลกาย BMI อ้วน ระดับที่2 (มีค่าระหว่าง 30-39.9กิโลกรัม/ตารางเมตร) จำนวน 16 คน ร้อยละ 9.93 บุคลากรมีดัชนีมวลกาย BMI อยู่ในระดับอ้วนอันตราย (มีค่า>39.99 กิโลกรัม/ตารางเมตร) จำนวน 2 คน ร้อยละ 1.24



แผนภูมิที่ 1 ร้อยละภาวะโภชนาการของ โดยประเมินจากค่าดัชนีมวลกาย (Body Mass Index : BMI)

2.2. ประเมินภาวะโภชนาการจากการวัดเส้นรอบเอว

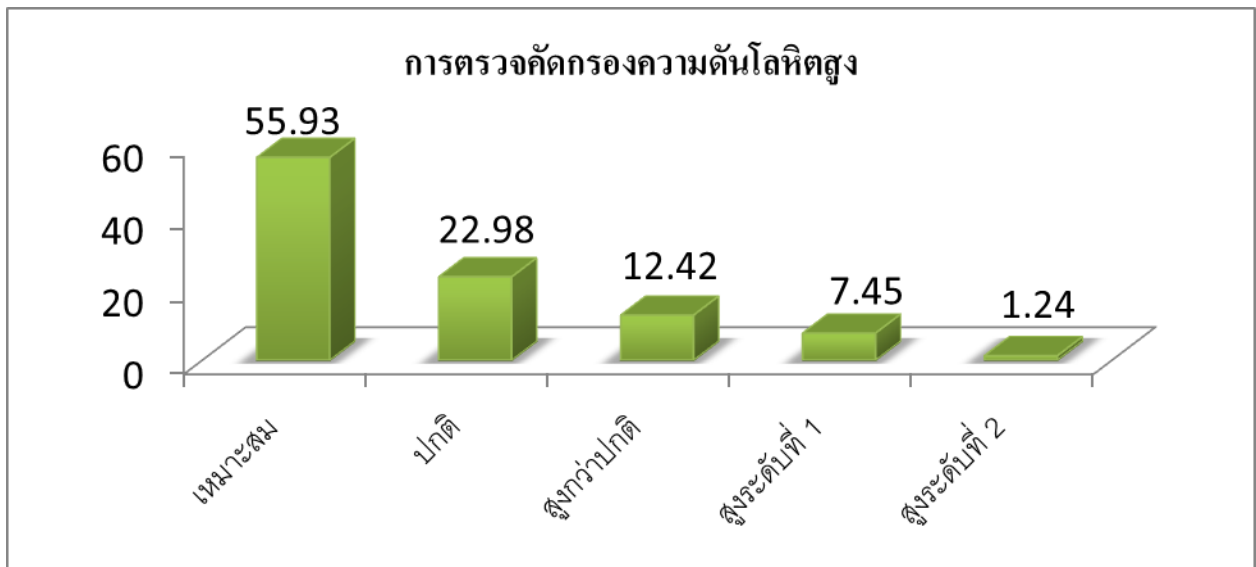
ผู้ตรวจคัดกรองภาวะโภชนาการโดยประเมินจากการวัดเส้นรอบเอว จำนวน 161 คน มีภาวะโภชนาการเกิน ในเพศหญิงคือ ผู้ที่มีเส้นรอบเอวตั้งแต่ 80 เซนติเมตรขึ้นไป และในเพศชายคือผู้ที่มีเส้นรอบเอวตั้งแต่ 90 เซนติเมตรขึ้นไป จากผลการตรวจคัดกรอง พบว่า บุคลากรมีเส้นรอบเอวเกินชายและหญิง จำนวน 68 คน ร้อยละ 42.23 และเมื่อแยกรายเพศ เพศชายมีเส้นรอบเอวเกิน จำนวน 20 คน ร้อยละ 55.55 และเพศหญิง มีเส้นรอบเอวเกิน จำนวน 48 คน ร้อยละ 38.40



แผนภูมิที่ 2 ร้อยละภาวะโภชนาการของพนักงานมีภาวะโภชนาการเกิน โดยประเมินจากเส้นรอบเอว

2.3 การตรวจคัดกรองความดันโลหิตสูง

จากผลการตรวจคัดกรองความดันโลหิต จำนวน 161 คน พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่มีความดันโลหิตอยู่ในเกณฑ์เหมาะสม (<120/80 มิลลิเมตรปรอท) ร้อยละ 55.93 ความดันโลหิตอยู่ในเกณฑ์ปกติ (120/80-129/84 มิลลิเมตรปรอท) ร้อยละ 22.98 ความดันโลหิตอยู่ในเกณฑ์สูงกว่าปกติ (130/85-139/89 มิลลิเมตรปรอท) ร้อยละ 12.42 กลุ่มโรคความดันโลหิตสูง โรคความดันโลหิตสูง ระดับที่ 1 ระยะเริ่มแรก (140/90-159/99 มิลลิเมตรปรอท) ร้อยละ 7.45 โรคความดันโลหิตสูง ระดับที่ 2 ระยะปานกลาง (160/100-179/109 มิลลิเมตรปรอท) ร้อยละ 1.24 (อ้างอิงจาก : สมาคมความดันโลหิตสูงแห่งประเทศไทย, 2562)



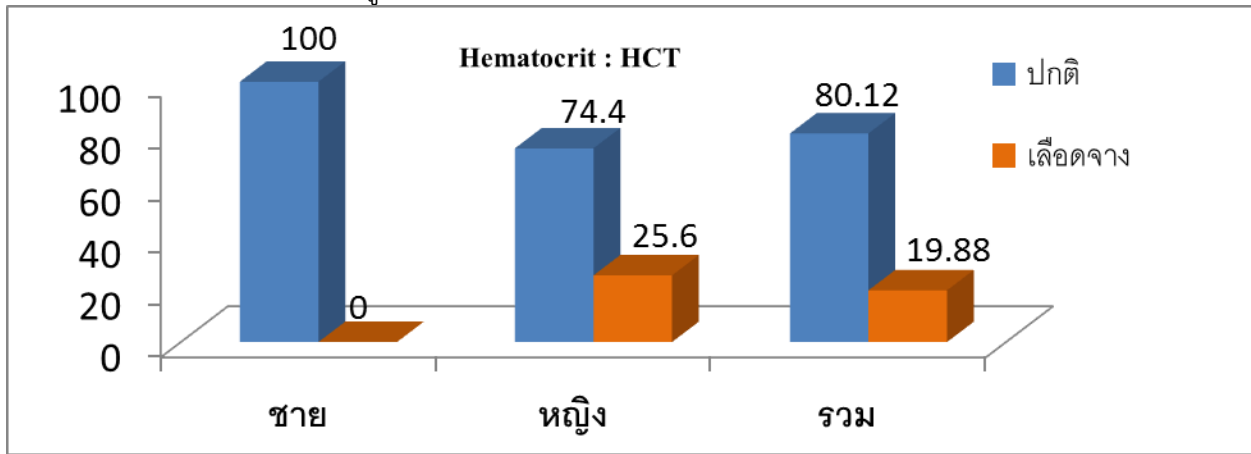
แผนภูมิที่ 3 ร้อยละของการตรวจคัดกรองความดันโลหิต

ส่วนที่ 3 ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ ของบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี

3.1. ผลการตรวจความเข้มข้นเลือด (Hematocrit : HCT)

ผู้รับการตรวจคัดกรองภาวะโลหิตจางทั้งหมด จำนวน 161 คน พบผู้ที่มีภาวะโลหิตที่มีความค่าเข้มข้นของเลือดต่ำกว่าเกณฑ์ คือ มีความเข้มข้นของเลือดในเพศหญิง < 36mg/dl และในเพศชายมีความเข้มข้นของเลือด < 39 mg/dl คิดเป็น

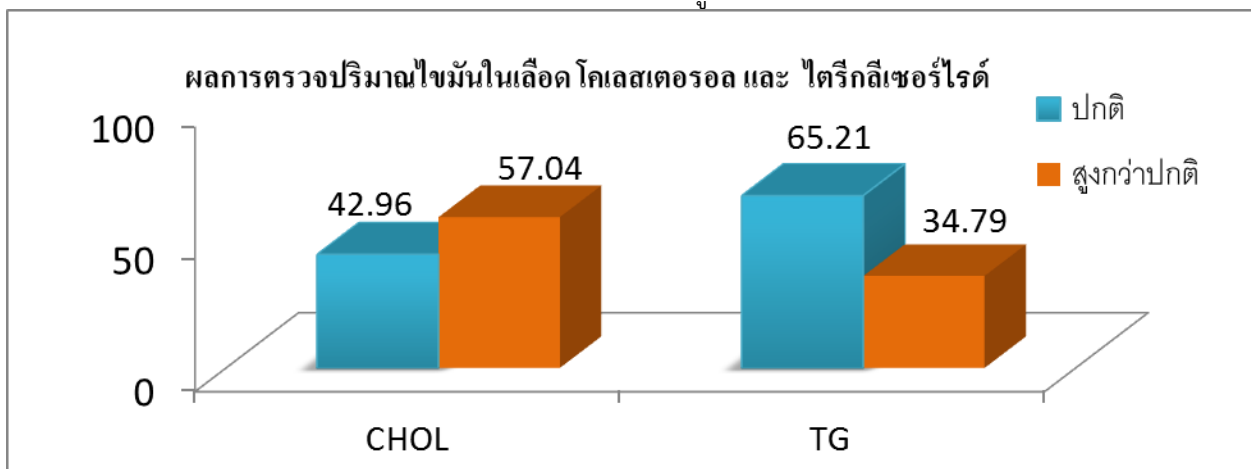
ร้อยละ 19.88 จากการตรวจคัดกรองเมื่อแยกเป็นรายเพศ ผู้ที่มีค่าความเข้มข้นของเลือดอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าเกณฑ์ปกติเพศหญิง ร้อยละ 25.60 ค่าความเข้มข้นของเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติเพศชาย ร้อยละ 100



แผนภูมิแท่งที่ 4 แสดงจำนวนร้อยละของภาวะโลหิตจาง

3.2. ผลการตรวจปริมาณไขมันในเลือด โคเลสเตอรอล (Cholesterol) ไตรกลีเซอไรด์ (Triglyceride)

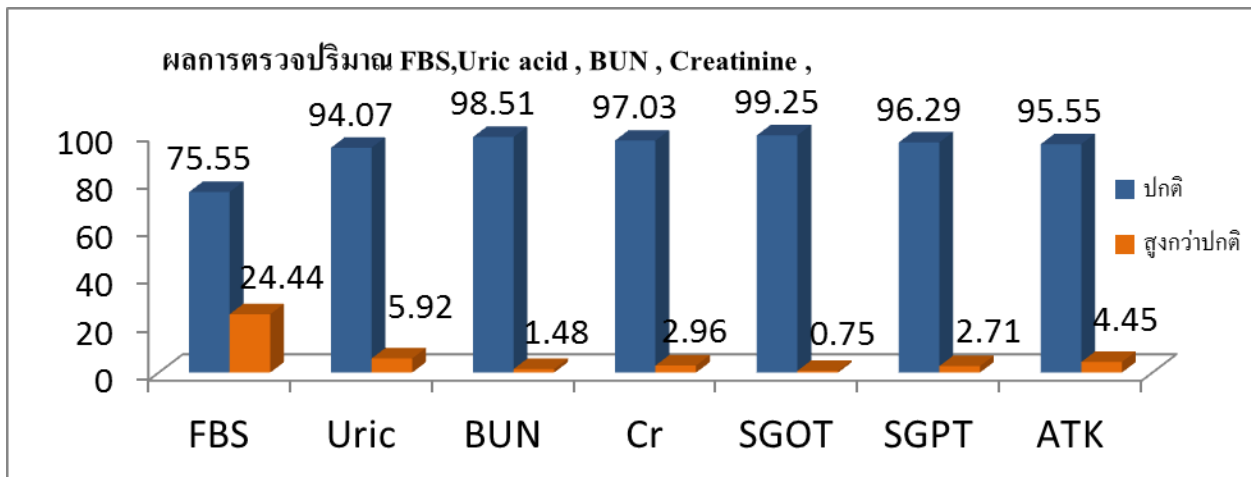
การตรวจคัดกรองภาวะไขมันในเลือดบุคลากรประกอบด้วย โคเลสเตอรอล (Cholesterol) ไตรกลีเซอไรด์ (Triglyceride) ที่อายุ > 35 ปี ทั้งหมด 135 คน จากการตรวจคัดกรองพบว่าบุคลากร มีภาวะปริมาณไขมันโคเลสเตอรอลในเลือดสูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 57.04 ปริมาณไขมันโคเลสเตอรอลในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ ร้อยละ 42.96 มีภาวะไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 34.79 และมีปริมาณไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติร้อยละ 65.21



แผนภูมิแท่งที่ 5 แสดงจำนวนร้อยละของปริมาณไขมันในเลือดโคเลสเตอรอล (Cholesterol) และไตรกลีเซอไรด์ (Triglyceride)

3.3 ผลการตรวจปริมาณน้ำตาลในเลือด (Fasting Blood Sugar ; FBS) ผลการตรวจปริมาณสารยูริกในเลือด (Uric acid) และการตรวจค่าการทำงานของไตการกำจัดของเสียของไต (Blood Urea Nitrogen ; BUN) ,(Creatinine:Cr) และการตรวจภาวะตับอักเสบ และการอุดตันทางเดินน้ำดี (Liver Function Test : LFT)

จากการตรวจคัดกรองปริมาณน้ำตาลในเลือด (Fasting Blood Sugar ; FBS) ของบุคลากร มีจำนวนผู้ที่มีปริมาณน้ำตาลในเลือดสูง ร้อยละ 24.44 ค่าการทำงานของไตผิดปกติ BUN ร้อยละ 1.48 ,Cre ผิดปกติ ร้อยละ 2.96 ค่ายูริกผิดปกติ Uric ร้อยละ 5.92 และค่าการทำงานของตับผิดปกติ SGOT ร้อยละ 0.75 SGPT ร้อยละ 2.71 และ ALK ร้อยละ 4.45

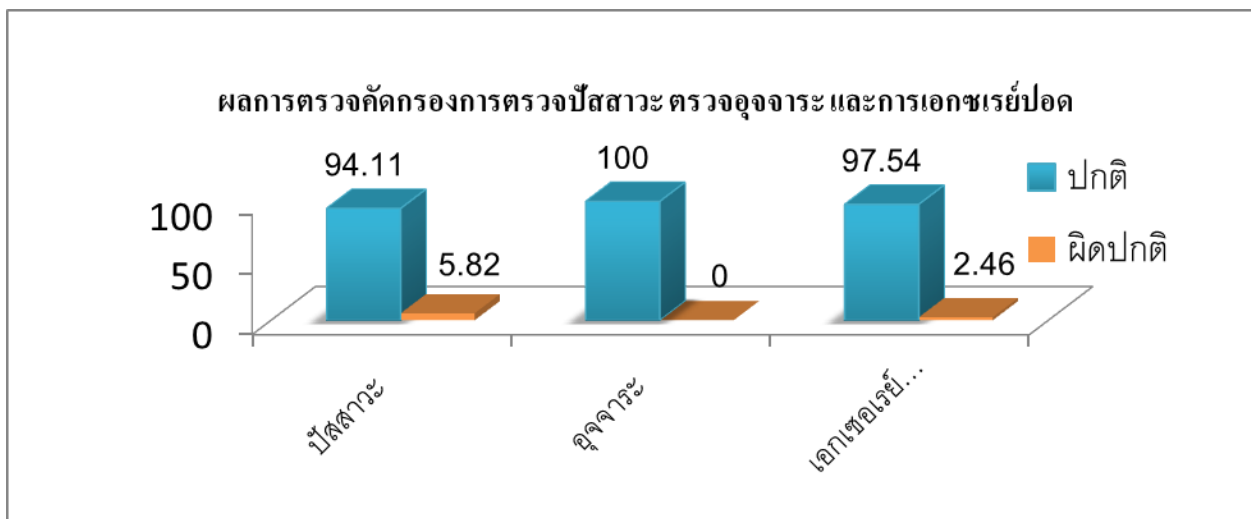


แผนภูมิแท่งที่ 6 แสดงจำนวนร้อยละของปริมาณน้ำตาล (Fasting Blood Sugar ; FBS) ปริมาณสารยูริก (Uric acid) และการตรวจค่าการทำงานของไตการกำจัดของเสียของไต (Blood Urea Nitrogen ; BUN) ,(Creatinine: Cr) และการตรวจภาวะตับอักเสบ และการอุดกั้นทางเดินน้ำดี (Liver Function Test : LFT)

3.4. ผลการตรวจคัดกรองการตรวจปัสสาวะ ตรวจอุจจาระ และการเอกซเรย์ปอด

ผลการตรวจปัสสาวะ(urine analysis)การตรวจอุจจาระ(stool examination)และผลเอกซเรย์ทรวงอก (CXR)

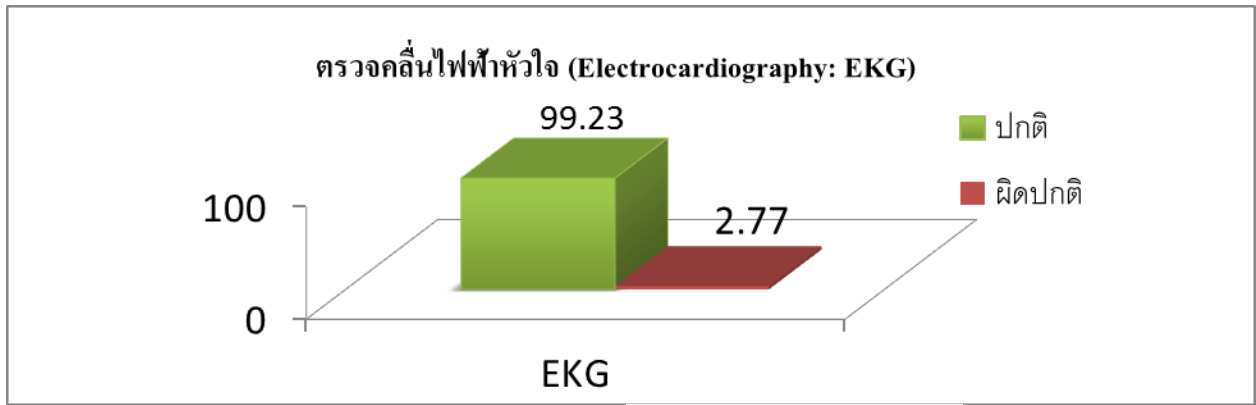
ผลการตรวจปัสสาวะ(urine analysis) จำนวน 136 คน พบมีความผิดปกติของระบบทางเดินปัสสาวะ ร้อยละ 5.82 การตรวจอุจจาระ(stool examination) ไม่พบความผิดปกติ และผลการตรวจเอกซเรย์ทรวงอก(CXR) จำนวน 156 คน พบความผิดปกติ ร้อยละ 2.46 (พบมีหัวใจโต มีจุดที่ปอด และมีรอยโรคจากวัณโรค)



แผนภูมิแท่งที่ 7 แสดงจำนวนร้อยละของการตรวจปัสสาวะ (urine analysis) อุจจาระ(stool examination) และเอกซเรย์ทรวงอก(CXR)

3.5 การตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (Electrocardiography: EKG)

ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (Electrocardiography: EKG) จำนวน 20 คน พบมีความผิดปกติ ร้อยละ 0.76



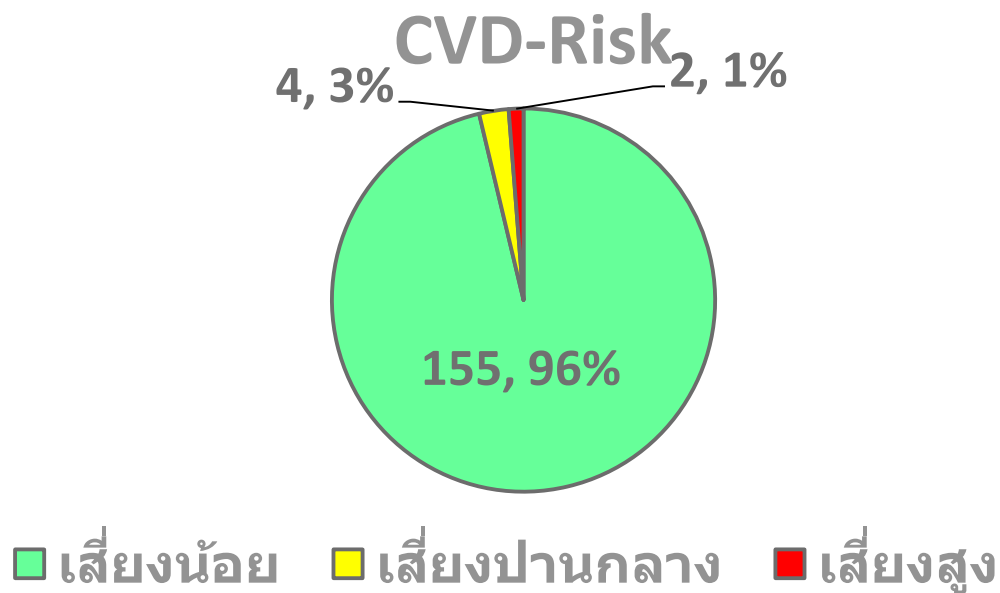
แผนภูมิแท่งที่ 8 แสดงจำนวนร้อยละของการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ(Electrocardiography: EKG)

ส่วนที่ 4 แบบบันทึกข้อมูลการประเมินความเสี่ยงต่อการเกิดโรคเส้นเลือดหัวใจและหลอดเลือด

4.1 แบบบันทึกข้อมูลการประเมินความเสี่ยงต่อการเกิดโรคเส้นเลือดหัวใจและหลอดเลือด ของบุคลากรอายุ 35 ปี ขึ้นไป ด้วยโปรแกรม Thai CV Risk Score ของมหาวิทยาลัยมหิดล พบบุคลากรที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคเส้นเลือดหัวใจและหลอดเลือด ส่วนใหญ่มีความเสี่ยงน้อยร้อยละ 98 มีความเสี่ยงปานกลาง ร้อยละ 3 และมีความเสี่ยงสูง ร้อยละ 1

https://www.rama.mahidol.ac.th/cardio_vascular_risk/thai_cv_risk_score/

สรุปผลดังนี้



ส่วนที่ 5 ผลการทดสอบสมรรถภาพทางกายของบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี

5.1 ผลการทดสอบสมรรถภาพทางกาย

ทดสอบสมรรถภาพทางกาย 108 คน พบว่า ผลการทดสอบ สมรรถภาพความอ่อนตัว อยู่ในเกณฑ์พอใช้ ร้อยละ 28.70 รองลงมาเกณฑ์ดีมาก ร้อยละ 25.00 สมรรถภาพแรงเหยียดขา อยู่ในเกณฑ์พอใช้ ร้อยละ 50.00 รองลงมาเกณฑ์ดีมาก

ร้อยละ 25.00. และการทดสอบแรงบีบมือ อยู่ในเกณฑ์พอใช้ ร้อยละ 54.28 รองลงมาอยู่ในเกณฑ์ดี ร้อยละ 34.28 ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 2 ร้อยละของบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี จำแนกตามผลการทดสอบสมรรถภาพทางกาย

รายการทดสอบ	ผลการทดสอบ					
	ปกติ	ดีมาก	ดี	พอใช้	ต่ำ	ต่ำมาก
ความอ่อนตัว n=108	-	27 (25.00)	12 (11.11)	31 (28.70)	15 (13.88)	23 (21.29)
แรงเหยียดขา n=108	-	27 (25.00)	25 (23.14)	54 (50.00)	1 (0.92)	1 (0.92)
แรงบีบมือ N=105	-	9 (8.57)	36 (34.28)	57 (54.28)	2 (1.90)	1 (0.90)

ส่วนที่ 6 ประเมินพฤติกรรมสุขภาพบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี

ข้อมูลภาวะสุขภาพ	จำนวน (คน) บุคลากรทั้งหมด 161 คน	ร้อยละ
โรคประจำตัว		
ไม่มี	122	75.71
มี	39	24.29
ประวัติการแพ้ยา		
ไม่มี	151	93.78
มี	10	6.22
ปัจจุบันท่านสูบบุหรี่หรือไม่		
ไม่สูบ	156	96.89
สูบ	5	3.11
ปัจจุบันท่านดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์		
ไม่ดื่ม	146	90.68
ดื่ม	15	9.32

ส่วนที่ 6(ต่อ) ประเมินพฤติกรรมสุขภาพบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี

ข้อมูลภาวะสุขภาพ	จำนวน (คน) บุคลากรทั้งหมด 161 คน	ร้อยละ
รับประทานอาหารเช้า		
ไม่กิน	33	20.49
กินเป็นบางครั้ง	79	49.06
กินทุกวัน	49	30.45
ออกกำลังกายโดยเฉลี่ยสัปดาห์ละกี่วัน		
ไม่ออกกำลังกาย	25	15.52
น้อยกว่า 3วันต่อสัปดาห์	103	63.97
3วันต่อสัปดาห์	8	4.97
มากกว่า 3วันต่อสัปดาห์	16	9.94
ออกกำลังกายทุกวัน	9	5.60
สัมผัสสัตว์โรคหรือบุคคลในครอบครัวที่เป็นวัณโรคช่วง 5 ปี		
ไม่มี	156	96.87
มี	5	3.13
พฤติกรรมทางเพศ (การป้องกันตนเองกรณีมีเพศสัมพันธ์)		
ไม่ใส่ถุงยาง	86	53.41
ใส่ถุงยางอนามัยทุกครั้งที่มีเพศสัมพันธ์	5	3.13
ไม่มีเพศสัมพันธ์	70	43.46
การคุมกำเนิด		
ไม่คุมกำเนิด	113	70.19
คุมกำเนิด	48	29.81
การตรวจเต้านมด้วยตนเอง		
ตรวจเดือนละ 1 ครั้ง	45	27.96
ตรวจบางครั้ง	60	37.26
ไม่ได้ตรวจ	56	34.78
การได้รับวัคซีน dT หรือ DTP ภายใน 10 ปี		
ได้รับวัคซีน	118	73.30
ไม่ได้รับวัคซีน	43	26.70
การได้รับวัคซีนป้องกันโควิด-19		
ได้รับวัคซีน	161	100
ไม่ได้รับวัคซีน	0	0

ส่วนที่ 6(ต่อ) ประเมินพฤติกรรมสุขภาพบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี

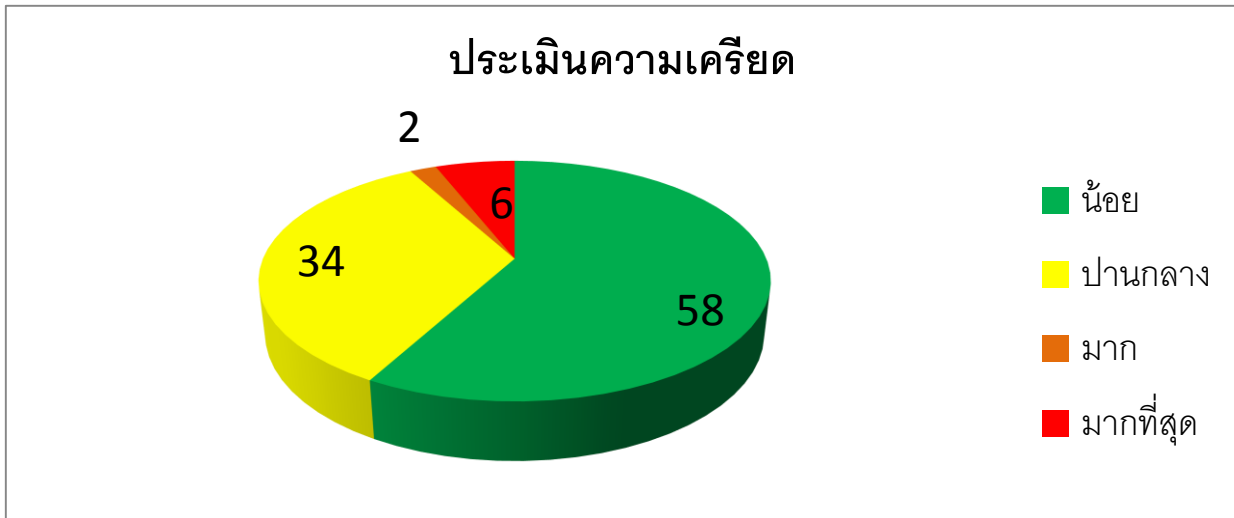
ข้อมูลภาวะสุขภาพ	จำนวน (คน) บุคลากรทั้งหมด 161 คน	ร้อยละ
ท่านแปรงฟันอย่างไร		
แปรงฟันนานอย่างน้อย 2 นาที	118	70.00
แปรงฟันแต่ไม่ถึง 2 นาที	37	23.00
แปรงฟันบางวัน	6	7.00
ไม่แปรงฟัน	0	
การเข้ารับบริการทางทันตกรรม		
ตรวจฟันปีละ 2 ครั้ง	30	18.65
ตรวจฟัน ปีละ 1 ครั้ง	93	57.50
ตรวจฟัน 2-3 ปีครั้ง	28	17.39
ไม่ได้ตรวจฟัน	10	6.28

ผลการประเมินพฤติกรรมสุขภาพ ผลการประเมินพฤติกรรมสุขภาพบุคลากร ตอบแบบสอบถาม จำนวน 161 คน พบว่าบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี มีพฤติกรรมสุขภาพดังนี้

บุคลากรส่วนใหญ่ไม่มีโรคประจำตัวคิดเป็นร้อยละ 75.71 มีโรคประจำตัวร้อยละ 24.29 มีพฤติกรรมสุขภาพไม่สูบบุหรี่ร้อยละ 96.89 สูบบุหรี่ร้อยละ 3.11 พฤติกรรมไม่ดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ร้อยละ 90.86 มีพฤติกรรมการรับประทานอาหารเข้ากินบ้างบางครั้งร้อยละ 49.06 มีพฤติกรรมไม่รับประทานอาหารเข้าร้อยละ 20.49 ออกกำลังกายโดยเฉลี่ยสัปดาห์ละน้อยกว่า 3 วันต่อสัปดาห์ ร้อยละ 63.97 พฤติกรรมทางเพศ (การป้องกันตนเองกรณีมีเพศสัมพันธ์) มีพฤติกรรมไม่ใส่ถุงยางอนามัยร้อยละ 53.41 การตรวจเต้านมด้วยตนเองบางครั้งร้อยละ 37.27 การได้รับวัคซีนป้องกันโควิด-19 ร้อยละ 100

ส่วนที่ 7 ประเมินความเครียดบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี

ข้อมูลภาวะสุขภาพ	จำนวน (คน) บุคลากรทั้งหมด 161 คน	ร้อยละ
ประเมินความเครียด ST-5		
เครียดน้อย	94	58.00
เครียดปานกลาง	58	34.00
เครียดมาก	3	2.00
เครียดมากที่สุด	10	6.00



ส่วนที่ 8 ผลการตรวจสุขภาพช่องปาก สำหรับบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี ประจำปี 2565

จำนวนบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี จำนวนทั้งสิ้น 161 คน

ลำดับ	รายการ	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
1.	ตรวจฟัน	161	100
2.	ปราศจากฟันผุ	2	1.24
3	ฟันผุ	50	31.05
4	ผุที่ต้องถอน	11	6.83
5.	เหงือกอักเสบ/มีหินปูน	155	96.27
6.	ฟันสึก	31	19.25
7	ต้องรักษาราก	4	2.48
8.	ครอบฟัน	3	1.86
9	ฟันคุด	8	4.96
10	เกลารากฟัน	1	0.62
11	ต้องใส่ฟันปลอม	23	14.28

จากผลการตรวจสุขภาพช่องปากบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี ประจำปี 2565 จำนวนทั้งสิ้น 161 คน พบว่า โรคในช่องปากที่พบมากที่สุด คือ โรคเหงือกอักเสบ ร้อยละ 96.27 รองลงมา คือโรคฟันผุ ร้อยละ 31.05 และ ฟันสึก ร้อยละ

19.25 เนื่องจากสถานการณ์โควิด 19 ที่มีการแพร่ระบาดมาหลายระลอก ทำให้หน่วยบริการทันตกรรมหลายที่ต้องปิดให้บริการเพื่อเป็นการลดการแพร่กระจายเชื้อโรคและปฏิบัติตามมาตรการควบคุมโรค จึงทำให้เจ้าที่ไม่ได้รับการบริการอย่างต่อเนื่องและครอบคลุม ส่งผลให้มีปัญหาสุขภาพช่องปากเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้กลุ่มทันตสาธารณสุข ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี ได้จัดบริการตรวจสุขภาพช่องปาก วางแผนการรักษา ให้คำแนะนำการดูแลสุขภาพช่องปาก และมอบแปรงสีฟัน ยาสีฟัน เพื่อเป็นการส่งเสริมการดูแลสุขภาพช่องปากของเจ้าหน้าที่ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี

ส่วนที่ 9 การตรวจคัดกรองทางอาชีวอนามัยตามปัจจัยเสี่ยง

ลำดับ	แผนก	สิ่งคุกคามที่พบบ่อย	กิจกรรมการตรวจคัดกรอง	
			กิจกรรมที่ตรวจ	ผลตรวจ
1	ยานพาหนะ	-ท่าทางการทำงาน -แสงสว่างไม่เพียงพอ -เสียงดัง -	1.ประเมินสมรรถภาพแรงเหยียดขา 2.ตรวจการได้ยินด้วยเครื่อง 3.ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น 4.สารเสพติด	1.ผลการประเมินแรงเหยียดขาโดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดีถึงดีมาก 2.ผลการตรวจได้ยินปกติ ร้อยละ 60 และผิดปกติ ร้อยละ 40 แนะนำพบแพทย์เฉพาะทาง 3.ผลตรวจสมรรถภาพการมองเห็นส่วนใหญ่สายตา ยาวและตัดแว่นเพื่อการมองเห็นที่ชัดเจน 4.ตรวจสารเสพติดครบทุกราย
2	งานซ่อมบำรุง	-กายภาพ เช่น ความร้อน เสียงดัง แรงสั่นสะเทือน	1.ตรวจการได้ยินด้วยเครื่อง 2.ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น 3.เอกซเรย์ปอด	1.ผลการตรวจได้ยินปกติ ร้อยละ 100 2.ผลตรวจสมรรถภาพการมองเห็นปกติ 3.ผลตรวจเอกซเรย์ปอดปกติ
3	หน่วยจ่ายกลาง	-ท่าทางการทำงาน เช่นยกของหนัก -เสียงดัง -อุบัติเหตุ	1.ประเมินสมรรถภาพทางกาย 2.ตรวจการได้ยินด้วยเครื่อง 3.ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	1.การทดสอบสมรรถภาพอยู่ในเกณฑ์พอใช้ถึงเกณฑ์ดี 2.ผลการตรวจได้ยินปกติ ร้อยละ 100 3.ผลตรวจสมรรถภาพการ

ลำดับ	แผนก	สิ่งคุกคามที่พบ บ่อย	กิจกรรมการตรวจคัดกรอง	
			กิจกรรมที่ตรวจ	ผลตรวจ
				มองเห็นส่วนใหญ่สายตาวาวและต้อแว่นเพื่อการมองเห็นที่ชัดเจน
4.	ห้องครัวEF	-ท่าทางการทำงาน เช่นยกของหนัก -เสียงดัง -อุบัติเหตุ	1.ประเมินสมรรถภาพทางกาย 2.ตรวจการได้ยินด้วยเครื่อง 3.ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น 4.ตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (HBsAg)	1.การทดสอบสมรรถภาพอยู่ในเกณฑ์พอใช้ 2.ผลการตรวจได้ยินปกติ 3.ผลตรวจสมรรถภาพการมองเห็นส่วนใหญ่สายตาวาวปกติ 4.ผลตรวจตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (HBsAg) ไม่พบเชื้อ
5	ห้องรังสีวินิจฉัย x-ray	-ท่าทางการทำงาน เช่นยกของหนัก การสวมเสื้อตะกั่ว -รังสี	1.ประเมินสมรรถภาพทางกาย 2.ตรวจวัดปริมาณแผ่นรังสี OSL	1.การทดสอบสมรรถภาพอยู่ในเกณฑ์พอใช้ถึงเกณฑ์ดี 2.ผลตรวจวัดปริมาณแผ่นรังสี OSL ทุก 6 เดือนอยู่ในเกณฑ์ปกติ
6	ห้องทันตกรรม	-เชื้อโรค -ท่าทางการทำงาน เช่นการนั่ง การก้ม นานๆ -เสียงดัง	1.ตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (HBsAg) 2.ประเมินสมรรถภาพทางกาย 3.ตรวจการได้ยินด้วยเครื่อง 4.ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	1.ผลตรวจตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (HBsAg) ไม่พบเชื้อ 2.การทดสอบสมรรถภาพอยู่ในเกณฑ์พอใช้ถึงเกณฑ์ดี 3.ผลการตรวจได้ยินปกติ 4.ผลตรวจสมรรถภาพการมองเห็นส่วนใหญ่สายตาวาวปกติ
7	ห้องชันสูตร	-เชื้อโรค -สารเคมี	1.ตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (HBsAg) 2.ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	1.ผลตรวจตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (HBsAg) ไม่พบเชื้อ

ลำดับ	แผนก	สิ่งคุกคามที่พบ บ่อย	กิจกรรมการตรวจคัดกรอง	
			กิจกรรมที่ตรวจ	ผลตรวจ
			3.เอกเซอร์ปอด	2.ผลตรวจสมรรถภาพการ มองเห็นส่วนใหญ่สายตา สั้นแนะนำตัดแว่น 3.ผลตรวจเอกเซอร์ปอด ปกติ

ส่วนที่ 10 สรุปผลการตรวจสุขภาพโดยแยกเป็นกลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. **กลุ่มปกติ** จำนวน 28 คน คือ กลุ่มที่มีผลการตรวจค่าดัชนีมวลกาย รอบเอวและผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการปกติ ถือว่า บุคลากรกลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่มีสุขภาพร่างกายที่เป็นปกติแต่ยังมีความจำเป็นที่ต้องได้รับโปรแกรมส่งเสริมความแข็งแรง ซึ่งประกอบไปด้วย การได้เรียนรู้วิธีการบริโภคอาหารที่ถูกต้องเหมาะสมกับสัดส่วนและปริมาณความต้องการของร่างกายในแต่ละบุคคล รวมถึงได้รับโปรแกรมการออกกำลังกายเพื่อให้หัวใจและกล้ามเนื้อแข็งแรง

2. กลุ่มเสี่ยง จำนวน 92 คน

2.1 เกิดโรคหลอดเลือดสมองและหัวใจ ได้แก่

กลุ่มที่มีค่าดัชนีมวลกายมากกว่าปกติจำนวน 92 คนและรอบเอวมมากกว่าปกติจำนวน 68 คน

กลุ่มที่มีไขมันโคเลสเตอรอลสูง จำนวน 76 คน

กลุ่มที่มีไขมันไตรกลีเซอไรด์สูง จำนวน 30 คน

กลุ่มที่มีระดับความดันโลหิตสูง จำนวน 16 คน

2.2 เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุจากการวิ่งเวียนศีรษะ หน้ามืด ได้แก่ กลุ่มที่มีผลการตรวจความเข้มข้น

เลือดต่ำกว่าเกณฑ์ จำนวน 32 คน

2.3 เสี่ยงต่อการเกิดโรคเบาหวาน ได้แก่ กลุ่มที่มีน้ำตาลในเลือดสูง จำนวน 33 คน

2.4 เสี่ยงต่อการเกิดโรคเกาต์ ได้แก่ กลุ่มที่มีผลการตรวจค่ายูริกในเลือดสูงกว่าเกณฑ์ จำนวน 8 คน

2.5 เสี่ยงต่อการเกิดโรคตับอักเสบ ได้แก่ กลุ่มที่มีผลการทำงานของตับผิดปกติ จำนวน 12 คน

กลุ่มเหล่านี้เสี่ยงต่อการเป็นโรค ควรได้รับ “โปรแกรมลดความเสี่ยงต่อการเกิดโรค” ซึ่งประกอบไปด้วยกิจกรรมการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการบริโภคอาหาร ให้ได้ปริมาณและสัดส่วนที่เหมาะสมสำหรับแต่ละบุคคลแต่ละภาวะความเสี่ยงของโรค และโปรแกรมการออกกำลังกายเพื่อส่งเสริมให้หัวใจและกล้ามเนื้อแข็งแรง กลุ่มเสี่ยง ควรได้รับการตรวจตามนัดอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

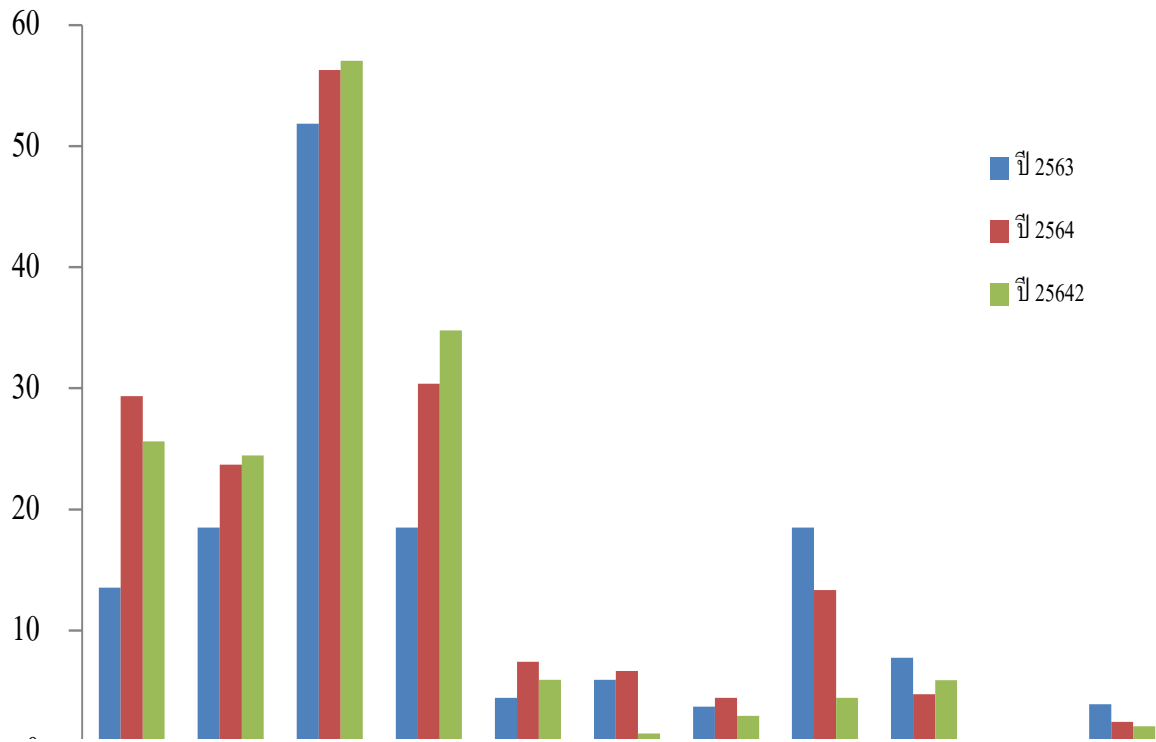
ส่วนที่ 7 สรุปข้อมูล ระหว่าง ปี 2562 – 2564

6.1 **ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ** เมื่อนำข้อมูลการตรวจสุขภาพประจำปีย้อนหลังมาวิเคราะห์ พบว่า บุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 กรมอนามัย ให้ความสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรมตรวจสุขภาพประจำปี โดยเฉลี่ย ปีละมากกว่า ร้อยละ 90ของบุคลากรทั้งหมดผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการของบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 กรมอนามัย ปี 2562 – 2564 พบว่า ปัญหาสุขภาพอันดับแรกของบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี คือ ภาวะไขมันโคเลสเตอรอลสูง ร้อยละ 50,5 1.85 56.29 (ปี 2562 2563 2564 ตามลำดับ) รองลงมาคือภาวะไขมันไตรกลีเซอไรด์สูง ร้อยละ 21.42,18.51 30.37 (ปี 2562 2563 2564 ตามลำดับ) ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 3 ร้อยละของบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 กรมอนามัย จำแนกตามผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการเปรียบเทียบ
ปี 2562 – 2564

รายการ	ปีที่ตรวจ		
	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
บุคลากรเข้ารับการตรวจสุขภาพ	99.36	100	100
สรุปผลการตรวจผิดปกติ			
ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด	13.54	30.53	25.6
น้ำตาลในเลือดสูง	18.51	23.70	24.44
ไขมันโคเลสเตอรอล	51.85	56.29	57.03
ไขมันไตรกลีเซอไรด์	18.51	30.37	34.78
ระดับกรดยูริก	4.44	7.40	5.92
การทำงานของไต BUN	5.92	6.66	1.48
การทำงานของไต CRE	3.70	4.44	2.96
SGOT	15.55	13.33	0.74
SGPT	2.22	4.44	3.70
ALK	0.74	0	4.44
ปัสสาวะ	7.75	4.72	5.88
อุจจาระ	0	0	0
เอกซเรย์	3.90	2.45	2.10
ตรวจมะเร็งปากมดลูก	0	0	0
ตรวจมะเร็งเต้านม	0	0	0

ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ แสดงผลปี 2563 -2565



แผนภูมิที่ 9 แสดงจำนวนร้อยละผลการตรวจที่ผิดปกติในการตรวจทางห้องปฏิบัติการของบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี ปี 2563 – 2565

แบบฟอร์ม การตอบหลักฐาน Outcome BMI
(ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน มีชีวิตชีวา และเสริมสร้างคุณภาพชีวิต)

หลักฐาน Outcome
หน่วยงาน ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี
สรุปข้อมูลร้อยละที่เพิ่มขึ้นของบุคลากรที่มี BMI ปกติ

1. ตารางการให้คะแนน ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของบุคลากรที่มี BMI ปกติ

คะแนน	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5
ร้อยละ	0.2 - 0.39	0.4 - 0.59	0.6 - 0.79	0.8-0.99	1 ขึ้นไป

2. วิธีการคำนวณ

ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของบุคลากรที่มี BMI ปกติ = ร้อยละของบุคลากรที่มี BMI ปกติรอบ 5 เดือนแรกของปี 2565 ลบด้วย ร้อยละของบุคลากรที่มี BMI ปกติรอบ 5 เดือนหลังของปี 2564

3. การเปรียบเทียบข้อมูล

- ข้อมูลดัชนีมวลกายบุคลากร.....ศูนย์อนามัยที่ 10..อุบลราชธานี.... รอบ 5 เดือนหลัง ปีงบประมาณ 2564 พบว่า บุคลากรที่มีค่าดัชนีมวลกายปกติ (BMI 18.50 – 22.99) คิดเป็นร้อยละ.....42.24..... (ตั้งหลักฐานในภาคผนวก 1)
- ข้อมูลดัชนีมวลกายบุคลากร.....ศูนย์อนามัยที่ 10..อุบลราชธานี.... รอบ 5 เดือนแรก ปีงบประมาณ 2565 พบว่า บุคลากรที่มีค่าดัชนีมวลกายปกติ (BMI 18.50 – 22.99) คิดเป็นร้อยละ.....43.48..... (ตั้งหลักฐานในภาคผนวก 2)

ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของบุคลากรที่มี BMI ปกติ =1.24

=0.5 คะแนน

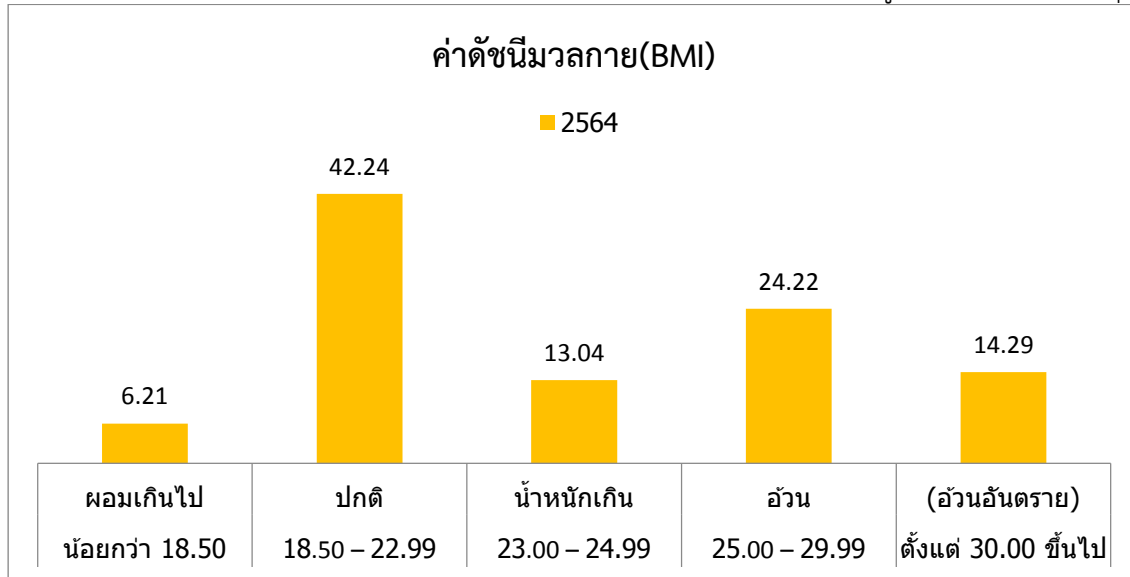
4. สรุป

ในรอบ 5 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 บุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10..อุบลราชธานี....ที่มีค่าดัชนีมวลกายปกติเพิ่มขึ้น/ลดลง ...เพิ่มขึ้น.....จากรอบ 5 เดือนหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้คะแนน0.5.....

ภาคผนวก 1

ข้อมูลดัชนีมวลกายของบุคลากร.....
(รอบ 5 เดือนหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)

ข้อมูล ณ วันที่...30.....มิถุนายน.....2564..



จากข้อมูลดัชนีมวลกายของบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10..อุบลราชธานี ณ วันที่...1... มิถุนายน....2564.....(รอบ 5 เดือนหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) แสดงให้เห็นว่า บุคลากรส่วนใหญ่มีบุคลากรส่วนใหญ่มีภาวะปกติ (BMI 18.50 - 22.99) ร้อยละ 42.24 รองลงมาคือกลุ่มที่มีภาวะอ้วน (BMI 25.00-29.99) ร้อยละ 24.22 ภาวะอ้วนอันตราย (BMI ตั้งแต่ 30.00 ขึ้นไป) ร้อยละ 14.29 ภาวะน้ำหนักเกิน (BMI 23.00-24.99) ร้อยละ 13.04 ภาวะผอมเกินไป (BMI น้อยกว่า 18.50)ร้อยละ 6.21 ตามลำดับ

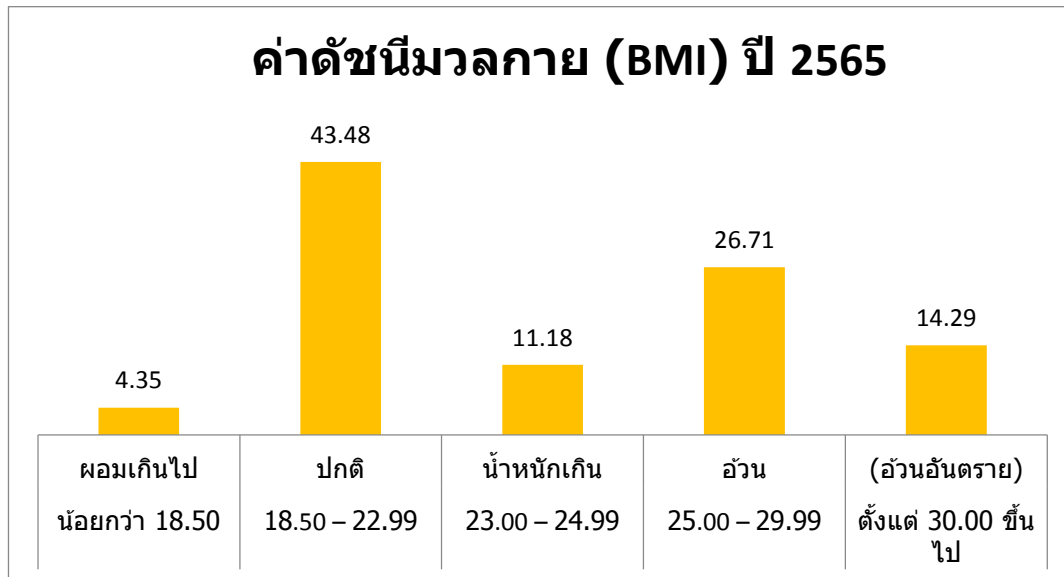
สรุป ข้อมูลดัชนีมวลกายบุคลากร ศูนย์อนามัยที่ 10..อุบลราชธานี รอบ 5 เดือนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า บุคลากรที่มีค่าดัชนีมวลกายปกติ (BMI 18.50 – 22.99) คิดเป็นร้อยละ 42.24

ภาคผนวก 2

สรุปข้อมูลดัชนีมวลกายของบุคลากร.....ศูนย์อนามัยที่ 10..อุบลราชธานี.....

(รอบ 5 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)

สรุปข้อมูล ณ วันที่.....1 กุมภาพันธ์ 2565



จากข้อมูลดัชนีมวลกายของบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานีในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2565 (รอบ 5 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) แสดงให้เห็นว่า บุคลากรส่วนใหญ่มีภาวะปกติ (BMI 18.50 - 22.99) ร้อยละ 43.48 รองลงมาคือกลุ่มที่มีภาวะอ้วน (BMI 25.00-29.99) ร้อยละ 26.71 ภาวะอ้วนอันตราย (BMI ตั้งแต่ 30.00 ขึ้นไป) ร้อยละ 14.29 ภาวะน้ำหนักเกิน (BMI 23.00-24.99) ร้อยละ 11.18 ภาวะผอมเกินไป (BMI น้อยกว่า 18.50) ร้อยละ 4.35 ตามลำดับ

สรุป ข้อมูลดัชนีมวลกายบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10อุบลราชธานี รอบ 5 เดือนแรก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า บุคลากรที่มีค่าดัชนีมวลกายปกติ (BMI 18.50 – 22.99) คิดเป็นร้อยละ 43.48

ข้อมูลดัชนีมวลกายบุคลการศุนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี (BMI)

ประเภท	ชื่อ-สกุล			รอบ 5 เดือนหลัง ปี 2564 (มิ.ย.)				รอบ 5 เดือนแรก ปี 2565			
		อายุ	สส.	นน	สส (ม)	BMI	แปรผล	น.น.	สส (ม)	BMI	แปรผล
1	นางสาวนฤติ แสงวงษ์	41	165	47.7	1.65	17.52	ผอม	49	1.65	18.00	ผอม
2	นางพัชรภรณ์ ไตสงค์	42	160	45.1	1.6	17.62	ผอม	44.7	1.6	17.46	ผอม
3	นายสมพร ทะปุระกรณ์	52	172	52.5	1.72	17.75	ผอม	63	1.72	21.30	ปกติ
4	นางสาวนพพร พอสวัสดิ์	45	157	44	1.57	17.85	ผอม	41.8	1.57	16.96	ผอม
5	นางสาวสุดากร ปานอำพัน	36	153	42.5	1.53	18.16	ผอม	41.5	1.53	17.73	ผอม
6	นายมงคล พรนิคม	52	170	52.5	1.7	18.17	ผอม	57	1.7	19.72	ปกติ
7	นางสาวสุภาณี ใจคิด	25	159	46	1.59	18.20	ผอม	45	1.59	17.80	ผอม
8	นางอรอนงค์ วัฒนพงศ์ศิริ	42	157	44.9	1.57	18.22	ผอม	43	1.57	17.44	ผอม
9	นางสาวเบญจวรรณ เนตรวงษ์	23	151	42	1.51	18.42	ผอม	42.3	1.51	18.55	ปกติ
10	นางสาวศุภณณ พันธ์สว่าง	25	145	39	1.45	18.55	ปกติ	39.1	1.45	18.60	ปกติ
11	นางสาวปิยนุช พันธุ์ศิริ	41	153	43.3	1.53	18.50	ปกติ	43.5	1.53	18.58	ปกติ
12	นางกมลวรรณ ทองดีแท้	42	162	49	1.62	18.67	ปกติ	47.4	1.62	18.06	ผอม
13	นางสาววิภาวดี พิพัฒน์กุล	41	158	46.9	1.58	18.79	ปกติ	46.3	1.58	18.55	ปกติ
14	นางสาวชนิดาภา มิ่งมูล	44	153	44	1.53	18.80	ปกติ	44	1.53	18.80	ปกติ
15	นางสาวสิริรัมภา การะนนท์	40	158	47	1.58	18.83	ปกติ	49.6	1.58	19.87	ปกติ
16	นางศุภลักษณ์ ธนธรรมสถิต	53	152	44	1.52	19.04	ปกติ	43.8	1.52	18.96	ปกติ
17	นางสาวเกษมณี หมองตลอด	22	160	49	1.6	19.14	ปกติ	48	1.6	18.75	ปกติ
18	นางสุณี วงศ์มาศ	58	155	46	1.55	19.15	ปกติ	47	1.55	19.56	ปกติ
19	นางสาวนฤมล เขียมสุวรรณ	28	158	48	1.58	19.23	ปกติ	49.1	1.58	19.67	ปกติ
20	นางสาววิจิตตา วงศ์ศิริ	42	164	52	1.64	19.33	ปกติ	52	1.64	19.33	ปกติ
21	นางสาวปิยะรัตน์ จันทร์ส่อง	42	174	58.8	1.74	19.42	ปกติ	57.9	1.74	19.12	ปกติ
22	นางสาวเทียมดาว ทองโกฏี	44	158	48.5	1.58	19.43	ปกติ	51.5	1.58	20.63	ปกติ
23	นางสุพรรณิ กุลทะโสม	48	158	49	1.58	19.63	ปกติ	50	1.58	20.03	ปกติ
24	นางอุมาพร สังขฤกษ์	42	158	49.2	1.58	19.71	ปกติ	50	1.58	20.03	ปกติ
25	นางสาวไพโรจน์ทร์ พุดินอก	39	155	47.5	1.55	19.77	ปกติ	48	1.55	19.98	ปกติ

26	นางชนากานต์ บุญประกอบ	44	159	50	1.59	19.78	ปกติ	49.8	1.59	19.70	ปกติ
27	นางสาวนิตยา พรณามภ	40	152	46.1	1.52	19.95	ปกติ	46	1.52	19.91	ปกติ
28	นางสาวศศิธร บุญสุข	40	153	47	1.53	20.08	ปกติ	47.6	1.53	20.33	ปกติ
29	นายประเสริฐ โพธิ์ศรีคุณ	52	165	55	1.65	20.20	ปกติ	56	1.65	20.57	ปกติ
30	นางลักขณา แยมพิวัน	58	150	45.5	1.5	20.22	ปกติ	45	1.5	20.00	ปกติ
31	นางสังวาล ปะทะมา	52	157	50	1.57	20.28	ปกติ	50	1.57	20.28	ปกติ
32	นางสาวนภัชชลด รอดเที่ยง	43	160	52	1.6	20.31	ปกติ	50.6	1.6	19.77	ปกติ
33	นางสาวจุไรรัตน์ ปุยฝ้าย	27	160	52	1.6	20.31	ปกติ	51.7	1.6	20.20	ปกติ
34	นางสาวสุทธิดา สืบทรัพย์	25	160	52	1.6	20.31	ปกติ	56	1.6	21.88	ปกติ
35	นางสิริรัตน์ วีระเดช	50	155	48.9	1.55	20.35	ปกติ	48	1.55	19.98	ปกติ
36	นางสาวพรทิพย์ โพธิ์พรม	26	155	49	1.55	20.40	ปกติ	48.5	1.55	20.19	ปกติ
37	นางสาววรรณิกา เฉิน	32	167	57	1.67	20.44	ปกติ	58	1.67	20.80	ปกติ
38	นางสาวจินตนา ทัตทะพันธ์	41	162	54	1.62	20.58	ปกติ	54	1.62	20.58	ปกติ
39	นางสาวอัญชลี ปลาทอง	42	159	52.5	1.59	20.77	ปกติ	54	1.59	21.36	ปกติ
40	นางสาวณฐมน สมเสนาะ	42	160	53.2	1.6	20.78	ปกติ	52.2	1.6	20.39	ปกติ
41	นางสาวจิรนันท์ เจริญผล	25	155	50	1.55	20.81	ปกติ	52	1.55	21.64	ปกติ
42	นางสาวชนิสรา เครือไชย	44	150	47	1.5	20.89	ปกติ	47	1.5	20.89	ปกติ
43	นายพิชญ์ สิมเสนอ	32	178	66.7	1.78	21.05	ปกติ	72.5	1.78	22.88	ปกติ
44	นางสาวนงนลินี จัยสิน	56	151	48	1.51	21.05	ปกติ	49.5	1.51	21.71	ปกติ
45	นางพรรณปพร ภาละกาล	44	158	53	1.58	21.23	ปกติ	52	1.58	20.83	ปกติ
46	นายวรวิทย์ สมดี	43	168	60	1.68	21.26	ปกติ	59	1.68	20.90	ปกติ
47	นางสาวภาณุมาศ ล้วนทอง	32	162	56.3	1.62	21.45	ปกติ	56	1.62	21.34	ปกติ
48	นายนิพนธ์ กุลนิตย์	54	163	57	1.63	21.45	ปกติ	58.4	1.63	21.98	ปกติ
49	นางกนกวิทย์ จันทร์สุทธิประภา	45	160	55	1.6	21.48	ปกติ	53	1.6	20.70	ปกติ
50	นางละอองดาว วงศ์อำมตย์	33	167	60	1.67	21.51	ปกติ	59	1.67	21.16	ปกติ
51	นายศตวรรษ ศรีพรหม	45	175	66	1.75	21.55	ปกติ	68	1.75	22.20	ปกติ
52	นางโสภา ทะบุระกรณ์	50	156	52.5	1.56	21.57	ปกติ	55	1.56	22.60	ปกติ
53	นางสาวทิพวรรณ โบราณ	25	146	46	1.46	21.58	ปกติ	47	1.46	22.05	ปกติ

54	นางพรพิมล ช้างสาร	41	162	56.8	1.62	21.64	ปกติ	57	1.62	21.72	ปกติ
55	นายสันติสุข ป้อมหิน	30	173	65	1.73	21.72	ปกติ	75.5	1.73	25.23	อ้วน
56	นางสุพัตรา เสนาใหญ่	44	158	54.35	1.58	21.77	ปกติ	53	1.58	21.23	ปกติ
57	นางลักขณา ประมูลพงศ์	40	158	54.6	1.58	21.87	ปกติ	54	1.58	21.63	ปกติ
58	นางเกษแก้ว เกตุพันธ์	41	160	56.1	1.6	21.91	ปกติ	56.8	1.6	22.19	ปกติ
59	นางสาวลัดดา ใบดำ	35	154	52	1.54	21.93	ปกติ	52	1.54	21.93	ปกติ
60	นางอมลวรรณ หวังสุข	41	162	57.7	1.62	21.99	ปกติ	58	1.62	22.10	ปกติ
61	นางสาวรัชดาพร จันทบุตร	41	157	54.2	1.57	21.99	ปกติ	54.5	1.57	22.11	ปกติ
62	นางสาวนาฏนฤมล ทองมี	43	161	57.3	1.61	22.11	ปกติ	58.6	1.61	22.61	ปกติ
63	นางสาวเพ็ญภา วงศ์ล้อม	26	157	55	1.57	22.31	ปกติ	56.4	1.57	22.88	ปกติ
64	นายชัยวัฒน์ ชูรัตน์	22	177	70	1.77	22.34	ปกติ	71.7	1.77	22.89	ปกติ
65	นางอุไสวรรณ ไชยสงค์	45	162	58.9	1.62	22.44	ปกติ	62.8	1.62	23.93	น้ำหนักเกิน
66	นางสาวพันพยอม บรรดาตั้ง	43	155	54	1.55	22.48	ปกติ	53.5	1.55	22.27	ปกติ
67	นางสาวนงคราญ ผิวเงินยวง	39	152	52	1.52	22.51	ปกติ	51	1.52	22.07	ปกติ
68	นางสาวศิริินภา สายชนะ	35	163	60	1.63	22.58	ปกติ	60	1.63	22.58	ปกติ
69	นางสาวไพบดา วิรัมย์	45	162	59.4	1.62	22.63	ปกติ	60	1.62	22.86	ปกติ
70	นางสาวรุติรัตน์ ภาวะสุทธิพงษ์	40	153	53	1.53	22.64	ปกติ	53.5	1.53	22.85	ปกติ
71	นางวาสนา ชูหา	43	150	51.1	1.5	22.71	ปกติ	57.6	1.5	25.60	อ้วน
72	นางปณิตดา เหมือนมาตย์	41	153	53.2	1.53	22.73	ปกติ	57	1.53	24.35	น้ำหนักเกิน
73	นางสาวเยาวลักษณ์ แสนทวีสุข	40	158	57	1.58	22.83	ปกติ	59	1.58	23.63	น้ำหนักเกิน
74	นางจุริกรณ์ คูณแก้ว	48	153	53.5	1.53	22.85	ปกติ	53.5	1.53	22.85	ปกติ
75	นายพรชัย หริคำภา	30	179	73.5	1.79	22.94	ปกติ	73.2	1.79	22.85	ปกติ
76	นายเลกสรณ์ ไชยอาษา	47	165	62.5	1.65	22.96	ปกติ	62	1.65	22.77	ปกติ
77	นางอนงค์ วงศ์ศิริพหม	48	160	59.3	1.6	23.16	น้ำหนักเกิน	56.8	1.6	22.19	ปกติ
78	นางอรุณรัตน์ กาลพันธา	44	150	52.4	1.5	23.29	น้ำหนักเกิน	53	1.5	23.56	น้ำหนักเกิน

79	นางวาสนา พิพัฒน์พร	53	160	60	1.6	23.44	น้ำหนักเกิน	61	1.6	23.83	น้ำหนักเกิน
80	นางประไพ เจริญผล	58	160	60	1.6	23.44	น้ำหนักเกิน	62	1.6	24.22	น้ำหนักเกิน
81	นางวรรณภา อินดิระราชา	42	158	58.6	1.58	23.47	น้ำหนักเกิน	60.1	1.58	24.07	น้ำหนักเกิน
82	นางสาวศุติยา สารธินา	55	153	55	1.53	23.50	น้ำหนักเกิน	53.5	1.53	22.85	ปกติ
83	นางละออง ปุຍฝ้าย	52	155	57	1.55	23.73	น้ำหนักเกิน	57	1.55	23.73	น้ำหนักเกิน
84	นางสาวรุ่งนภา มุลตรีภักดิ์	44	161	61.5	1.61	23.73	น้ำหนักเกิน	64.9	1.61	25.04	อ้วน
85	นางสาวพิชยา กลิ่นหอม	42	157	58.7	1.57	23.81	น้ำหนักเกิน	56	1.57	22.72	ปกติ
86	นางไอล ช่างดำ	57	160	61	1.6	23.83	น้ำหนักเกิน	62	1.6	24.22	น้ำหนักเกิน
87	นางสาวอนุธิดา บุญยืน	30	170	69	1.7	23.88	น้ำหนักเกิน	70	1.7	24.22	น้ำหนักเกิน
88	นางจุฬาร ธานี	51	153	56	1.53	23.92	น้ำหนักเกิน	55	1.53	23.50	น้ำหนักเกิน
89	นายสมพงษ์ ทองเหลือง	51	162	63	1.62	24.01	น้ำหนักเกิน	62	1.62	23.62	น้ำหนักเกิน
90	นายชอบ แม้นศรี	51	163	63.9	1.63	24.05	น้ำหนักเกิน	63	1.63	23.71	น้ำหนักเกิน
91	นางจตุพร สุขสำราญ	44	160	62.6	1.6	24.45	น้ำหนักเกิน	68.4	1.6	26.72	อ้วน
92	นางสาวสุตาสวรรค์ สลักคำ	42	159	62	1.59	24.52	น้ำหนักเกิน	60	1.59	23.73	น้ำหนักเกิน
93	นายเอกภพ ทะวาเงิน	37	170	71	1.7	24.57	น้ำหนักเกิน	73	1.7	25.26	อ้วน
94	นายณัฐวุฒิ ธานี	46	180	79.8	1.8	24.63	น้ำหนักเกิน	78	1.8	24.07	น้ำหนักเกิน
95	นางสาวลนิตา ชาติชัย	25	157	61	1.57	24.75	น้ำหนักเกิน	61.5	1.57	24.95	น้ำหนักเกิน
96	นายสมาน บุญยืน	56	174	75	1.74	24.77	น้ำหนักเกิน	73	1.74	24.11	น้ำหนักเกิน
97	นางสาวปทุมมา เศษตร	46	158	63	1.58	25.24	อ้วน	64.4	1.58	25.80	อ้วน
98	นายอุทิศ วงศ์ลา	48	161	65	1.61	25.08	อ้วน	64	1.61	24.69	น้ำหนักเกิน
99	นางสาววรรณวิไล ฤทธิ์เนื่อง	31	159	63.5	1.59	25.12	อ้วน	65	1.59	25.71	อ้วน
100	นางไพศรี ตรีผลพันธุ์	45	162	66	1.62	25.15	อ้วน	70	1.62	26.67	อ้วน
101	นายสุกิจ ไตรสงค์	40	177	79.9	1.77	25.50	อ้วน	82.5	1.77	26.33	อ้วน
102	นางสาวนงลักษณ์ สุขหวาน	43	150	57.4	1.5	25.51	อ้วน	57	1.5	25.33	อ้วน

103	นางพจนาลัย เรืองกิจวนิช	43	164	68.9	1.64	25.62	อ้วน	73.7	1.64	27.40	อ้วน
104	นายชูเลิศ สีสแต	33	171	75	1.71	25.65	อ้วน	75	1.71	25.65	อ้วน
105	นางปริยา นาสมบูรณ์	42	153	60.2	1.53	25.72	อ้วน	61	1.53	26.06	อ้วน
106	นางสาวสุหัตรา บุญยืน	34	166	71	1.66	25.77	อ้วน	74	1.66	26.85	อ้วน
107	นางสุนทรีย์ พันธุ์คำ	41	160	66.2	1.6	25.86	อ้วน	65.2	1.6	25.47	อ้วน
108	นายเย็นเกื้อ บงกชวงปทุม	55	163	68.8	1.63	25.89	อ้วน	68	1.63	25.59	อ้วน
109	นางวรรณสิริ ปทุมวัน	41	162	68	1.62	25.91	อ้วน	70	1.62	26.67	อ้วน
110	นายจักรภัทร คุณแก้ว	46	180	84	1.8	25.93	อ้วน	85	1.8	26.23	อ้วน
111	นายอนุสรณ์ ส่องแสง	42	160	66.5	1.6	25.98	อ้วน	68	1.6	26.56	อ้วน
112	นางวงษ์เดือน ศรีภักดี	46	148	57	1.48	26.02	อ้วน	58	1.48	26.48	อ้วน
113	นายปกรณ์ คงคะเสริรักษ์	49	165	71	1.65	26.08	อ้วน	72	1.65	26.45	อ้วน
114	นายชยกร พิมพ์านนท์	33	170	75.5	1.7	26.12	อ้วน	77	1.7	26.64	อ้วน
115	นายทศพล ก้อนแก้ว	42	166	72	1.66	26.13	อ้วน	72	1.66	26.13	อ้วน
116	นางศินีนาฏ ไส้หว	42	164	71.6	1.64	26.62	อ้วน	74	1.64	27.51	อ้วน
117	นางพิศมัย จันทาพุด	48	150	60	1.5	26.67	อ้วน	58	1.5	25.78	อ้วน
118	นายอภัย เกียรติทอง	61	162	70	1.62	26.67	อ้วน	72	1.62	27.43	อ้วน
119	นางสาวพิชญานิษฐ์ บุญดี	25	157	66	1.57	26.78	อ้วน	68	1.57	27.59	อ้วน
120	นายสมควร ภูโท	41	170	77.8	1.7	26.92	อ้วน	77	1.7	26.64	อ้วน
121	นายสมกรด พิมพ์บุญมา	54	163	71.8	1.63	27.02	อ้วน	70	1.63	26.35	อ้วน
122	นายหัสดี พันธุ์สุข	43	168	76.5	1.68	27.10	อ้วน	76	1.68	26.93	อ้วน
123	นางสาวพิมพ์ประภา อินจำปา	41	158	68	1.58	27.24	อ้วน	70	1.58	28.04	อ้วน
124	นางธัญชนันท์ ลาประวีติ	49	152	63	1.52	27.27	อ้วน	64	1.52	27.70	อ้วน
125	นางวรรณกรรณ์ จันทร์พราว	48	162	72	1.62	27.43	อ้วน	75	1.62	28.58	อ้วน
126	นายแดง กุลเมืองโตน	54	160	70.9	1.6	27.70	อ้วน	71	1.6	27.73	อ้วน
127	นางสิริพันธ์ ศรีโสภางษ์	59	152	64	1.52	27.70	อ้วน	64	1.52	27.70	อ้วน
128	นางสาวณานิภา คำพะอิก	46	148	60.7	1.48	27.71	อ้วน	62	1.48	28.31	อ้วน
129	นางแก้วแก้ว แสนพันธ์	53	154	66	1.54	27.83	อ้วน	66.6	1.54	28.08	อ้วน
130	นางสาววรรณกร บบทวี	42	150	63.1	1.5	28.04	อ้วน	65.8	1.5	29.24	อ้วน

131	นางอัญชลี มุสจิต	56	171	84	1.71	28.73	อ้วน	86	1.71	29.41	อ้วน
132	นายบุญเกิด เชื้อธรรม	41	160	74	1.6	28.91	อ้วน	74	1.6	28.91	อ้วน
133	นางवासนา อยู่เย็น	47	159	75	1.59	29.67	อ้วน	77.3	1.59	30.58	อ้วน ราย
134	นายรุ่งนิรันดร์ อมรวงศ์	50	175	91	1.75	29.71	อ้วน	92.5	1.75	30.20	อ้วน ราย
135	นายภูมิพัฒน์ สันโตด	41	170	86.5	1.7	29.93	อ้วน	85	1.7	29.41	อ้วน
136	นางสาวศุภิสรา ดวงจำปา	54	159	76	1.59	30.06	อ้วน ราย	78	1.59	30.85	อ้วน ราย
137	นางนุชนารถ ชุ่มนาเลียว	38	149	67.2	1.49	30.27	อ้วน ราย	68	1.49	30.63	อ้วน ราย
138	นายรักศักดิ์ ปานสาย	50	181	99.4	1.81	30.34	อ้วน ราย	100	1.81	30.52	อ้วน ราย
139	นางนงลักษณ์ ทองเหลือง	49	154	72	1.54	30.36	อ้วน ราย	72.9	1.54	30.74	อ้วน ราย
140	นางสรวิศาดี ธานี	43	162	79.8	1.62	30.41	อ้วน ราย	79.7	1.62	30.37	อ้วน ราย
141	นางหนูแดง แฉ่นศรี	57	160	78	1.6	30.47	อ้วน ราย	76.8	1.6	30.00	อ้วน ราย
142	นายสุรเชษฐ์ พันธุ์คำ	42	163	81	1.63	30.49	อ้วน ราย	81	1.63	30.49	อ้วน ราย
143	นางสาวรัตติยากร เจริญท้าว	42	158	77	1.58	30.84	อ้วน ราย	74	1.58	29.64	อ้วน
144	นางประภัสสร กุทางนา	43	160	79	1.6	30.86	อ้วน ราย	73	1.6	28.52	อ้วน
145	นายนิสิต อินสี	42	160	81	1.6	31.64	อ้วน ราย	81	1.6	31.64	อ้วน ราย
146	นายชัยยะ เป่าผา	50	165	87.5	1.65	32.14	อ้วน ราย	85.5	1.65	31.40	อ้วน ราย
147	นางสาวรุ่งนภา พึ่งน้ำ	47	164	87	1.64	32.35	อ้วน ราย	86	1.64	31.98	อ้วน ราย
148	นางวรรณภา สันโตด	41	155	78	1.55	32.47	อ้วน ราย	75	1.55	31.22	อ้วน ราย
149	นางสาวปราณี อุตพันธ์	55	158	81.1	1.58	32.49	อ้วน ราย	80.9	1.58	32.41	อ้วน ราย
150	นางสาวเดือนธิดา ศรีเสมอ	41	161	85.9	1.61	33.14	อ้วน ราย	86	1.61	33.18	อ้วน ราย
151	นางสาวสุกานดา แก้วล้อมบึง	40	160	85	1.6	33.20	อ้วน ราย	85.5	1.6	33.40	อ้วน ราย
152	นางवासนา แฉ่นศรี	42	163	90	1.63	33.87	อ้วน	88.1	1.63	33.16	อ้วน

							ราย				ราย
153	นางสุกัญญา เชื้อธรรม	34	160	88	1.6	34.38	อ้วน ราย	90	1.6	35.16	อ้วน ราย
154	นางสาวรวีวรรณ ภูโท	40	157	88	1.57	35.70	อ้วน ราย	94.4	1.57	38.30	อ้วน ราย
155	นางสาวเขาวงกต วันสิงห์สุ	41	159	98	1.59	38.76	อ้วน ราย	99.8	1.59	39.48	อ้วน ราย
156	นางกัญญนัท ธิปโน	42	163	111	1.63	41.78	อ้วน ราย	115	1.63	43.28	อ้วน ราย
157	นางสาวชรินทร์ทิพย์ ไชยรักษ์	52	152	107	1.52	46.31	อ้วน ราย	119	1.52	51.51	อ้วน ราย
158	นางสาวศิริดา นิตยบุรณ์	33	159	46	1.59	18.20	ผอม	50	1.59	19.78	ปกติ
159	นางสาวไกรวัลย์ มัญญา	41	160	57.5	1.6	22.46	ปกติ	57.8	1.6	22.58	ปกติ
160	นางยุภา โสภา	45	156	56	1.56	23.01	น้ำหนัก เกิน	55.5	1.56	22.81	ปกติ
161	นางสาวสุมาลี สายบุพผา	36	158	75	1.58	30.04	อ้วน ราย	76	1.58	30.44	อ้วน ราย
	** BIM เรียงลำดับจากน้อยไปมาก										
	หมายเหตุ										
	ค่าดัชนีมวลกาย (BMI)	การ แปล ผล	2564	ร้อยละ	2565	ร้อยละ	ร้อยละเพิ่ม/ ลด				
	น้อยกว่า 18.50	ผอม เกินไป	10	6.21	7	4.35	-1.86	ลดลง			
	18.50 – 22.99	ปกติ	68	42.24	70	43.48	1.24	เพิ่ม			
	23.00 – 24.99	น้ำหนัก เกิน	21	13.04	18	11.18	-1.86	ลดลง			
	25.00 – 29.99	อ้วน	39	24.22	43	26.71	2.48	เพิ่ม			
	ตั้งแต่ 30.00 ขึ้นไป	(อ้วน อ้วน ราย)	23	14.29	23	14.29	0.00	เท่า เดิม			
	รวม		161		161						

ข้อเสนอแนะด้านสุขภาพของบุคลากร มีดังนี้

จากผลการตรวจสุขภาพประจำปี ครังนี้มีข้อเสนอแนะที่สามารถนำผลสภาวะสุขภาพบุคลากรไปปรับใช้ในการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพบุคลากรได้ดังนี้

1) ปัญหาสุขภาพของบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี ส่วนใหญ่เกิดจากภาวะ Metabolic syndrome เช่น ภาวะไขมันในเส้นเลือดสูง น้ำหนักตัวเกิน และเส้นรอบเอวเกิน ควรมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ เช่น การใช้ใบสั่งสุขภาพดี ในโปรแกรมปรับพฤติกรรม ในกลุ่มป่วย กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มปกติ เพื่อให้เกิดทักษะในการดูแลตนเองที่ถูกต้อง สามารถแก้ไขปัญหาและเฝ้าระวังปัญหาสุขภาพของตนเองได้

2) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ บุคลากรภายในหน่วยงานมีการสร้างเสริมสุขภาพที่เหมาะสมมากขึ้น โดยเฉพาะพฤติกรรมสุขภาพด้านการออกกำลังกาย และติดตามผลการทดสอบสมรรถภาพทางกายอย่างน้อย ปีละ 2 ครั้งเพื่อประเมินผลการทดสอบสมรรถภาพทางกายให้อยู่ในเกณฑ์ดีถึงดีมาก

ข้อมูลสถานการณ์คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี รอบ 5 เดือนแรก

การสำรวจคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี กลุ่มเป้าหมายคือ ข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานกระทรวงสาธารณสุข และลูกจ้างประจำ ที่ปฏิบัติงานในหน่วยงาน1ปีขึ้นไป เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ กรมอนามัย ระหว่างวันที่ 2 – 30 ธันวาคม 2564 จำนวน 134 คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ปฏิบัติงาน 8 ด้าน

ส่วนที่ 3 แนวโน้มที่จะทำงานกับหน่วยงานต่อไป จำนวน 4 ข้อ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคลของบุคลากรศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี พบว่า เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีเพศหญิงร้อยละ 79.1 เพศชายร้อยละ 20.9 อายุอยู่ในช่วง 30-44 ปี มากที่สุด รองลงมาคืออายุ 45-59 ปี และอายุ 15-29 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.0, 35.8 และ 5.2 ตามลำดับ อายุเฉลี่ย 43.28 ปี ส่วนใหญ่จบการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 58.0 ตำแหน่ง ข้าราชการประเภทวิชาการ ร้อยละ 59.0 และมีสถานภาพสมรส ร้อยละ 58.21 อายุงานอยู่ในช่วง 20-29 ปี มากที่สุด รองลงมาคืออายุงาน 10-19 ปี และอายุงาน 0-9 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.0, 25.0 และ 13.0 ตามลำดับ และเงินเดือน พบว่า บุคลากรมีรายได้อยู่ระหว่าง 30,001 – 45,000 บาท ร้อยละ 49.0 (ดังตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 แสดงจำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไป

	ข้อมูล (n=134)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ			
ชาย		28	20.9
หญิง		106	79.1
อายุ			
15-29 ปี		7	5.2
30-44 ปี		79	50.0
45-59 ปี		48	35.8
Min= 20, Max= 59, Mean= 43.28			
สถานภาพ			
โสด		50	37.31
สมรส		78	58.21
หย่า		4	2.99
แยกกันอยู่		2	1.49

ตารางที่ 1 แสดงจำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไป (ต่อ)

ข้อมูล(n=134)	จำนวน	ร้อยละ
การศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	21	16.0
ปริญญาตรี	78	58.0
ปริญญาโท	35	26.0
ตำแหน่งงานในปัจจุบัน		
ผู้บริหาร/ข้าราชการประเภทอำนวยการ	1	1.0
ข้าราชการประเภทวิชาการ	79	59.0
ข้าราชการประเภททั่วไป	13	10.0
พนักงานราชการ	16	12.0
ลูกจ้างประจำ	8	6.0
พนักงานกระทรวงสาธารณสุข	17	13.0
อายุงาน		
0-9 ปี	18	13.0
10-19 ปี	34	25.0
20-29 ปี	72	54.0
30-44 ปี	10	7.0
เงินเดือน		
น้อยกว่า 15,000 บาท	18	13.0
15,000 – 30,000 บาท	39	29.0
30,001 – 45,000 บาท	65	49.0
45,001 – 60,000 บาท	8	6.0
60,001 – 75,000 บาท	2	1.0
75,001 – 90,000 บาท	2	1.0

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ปฏิบัติงาน 8 ด้าน

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของ
ผู้ปฏิบัติงาน 8 ด้าน

หัวข้อ	$\bar{X}$	SD	แปลผล
ด้านที่ 1 การได้รับค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม			
1.1 เงินเดือนที่ได้รับเหมาะสมและเพียงพอกับค่าครองชีพในปัจจุบัน	3.03	0.95	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับปานกลาง
1.2 ค่าตอบแทนที่ท่านได้รับจากการทำงาน ทำให้ท่านสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขตามอัตภาพ	3.27	0.84	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับปานกลาง
1.3 ท่านได้รับเงินเดือนและผลตอบแทนที่เหมาะสม เมื่อเทียบกับคนอื่นที่ปฏิบัติงานในระดับเดียวกัน	3.14	0.98	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับปานกลาง
1.4 หน่วยงานจัดสวัสดิการต่าง ๆ เหมาะสมกับตำแหน่งงาน ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของท่าน	3.25	0.85	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับปานกลาง
1.5 ท่านได้รับความยุติธรรมในการประเมินผลงาน เพื่อปรับเลื่อนขั้นเงินเดือน	3.32	0.97	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับปานกลาง
1.6 โดยสรุปท่านพึงพอใจกับ ค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม เพียงใด	3.27	0.79	ความพึงพอใจการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง
ด้านที่ 2 สภาพการปฏิบัติงานน่าอยู่น่าทำงานและส่งเสริมสุขภาพ			
2.1 สถานที่ปฏิบัติงานของท่านสะอาดและเป็นระเบียบ เรียบร้อย มีแสงสว่างเพียงพอ ไม่มีเสียงรบกวนขณะปฏิบัติงาน ช่วยสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน	3.87	0.73	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
2.2 หน่วยงานมีเครื่องมือเครื่องใช้สำนักงาน วัสดุ อุปกรณ์ เพียงพอ อยู่ในสภาพที่ดี พร้อมใช้งาน เหมาะสมกับการทำงานและทันสมัย	3.77	0.86	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
2.3 หน่วยงานมีระบบรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่เป็นอย่างดี	3.63	0.83	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
2.4 หน่วยงานของท่านมีสถานที่ หรือมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสุขภาพ	4.17	0.73	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
2.5 หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบสุขภาพประจำปีของบุคลากร อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	4.54	0.62	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดีมาก
2.6 โดยสรุปท่านพึงพอใจกับ สภาพการปฏิบัติงานน่าอยู่น่าทำงานและส่งเสริมสุขภาพ เพียงใด	3.95	0.75	ความพึงพอใจการทำงานอยู่ในระดับดีมาก
ด้านที่ 3 ความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน			
3.1 งานที่ท่านทำอยู่ เป็นงานที่ตรงกับความรู้ ความสามารถ และทักษะเฉพาะตัวของท่าน	3.84	0.83	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
3.2 ท่านรู้สึกยินดีที่ได้เรียนรู้เทคนิคการทำงานใหม่ ๆ เสมอ	4.17	0.73	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
3.3 ท่านได้รับมอบหมายงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถและทักษะในการทำงานเพิ่มขึ้น	4.07	0.72	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
3.4ท่านมีโอกาสก้าวหน้าในการเลื่อนตำแหน่งหรือเลื่อนระดับที่สูงขึ้นอย่าง	3.32	1.03	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับปานกลาง

หัวข้อ	$\bar{x}$	SD	แปลผล
เหมาะสม ไม่เข้าเกินไปเมื่อเทียบกับบุคลากรของหน่วยงานอื่น ๆ			
3.5 การปฏิบัติงานในองค์กรนี้ จะทำให้มีโอกาสประสบความสำเร็จในชีวิตตามเป้าหมาย	3.58	0.82	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
3.6 โดยสรุปท่านพึงพอใจกับ ความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน เพียงใด	3.54	0.77	ความพึงพอใจการทำงานอยู่ในระดับดีมาก
ด้านที่ 4 โอกาสในการพัฒนาและการใช้ความสามารถของบุคคล			
4.1 หน่วยงานส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน	3.78	0.75	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
4.2 ท่านมีโอกาสได้เพิ่มพูนความรู้ความสามารถโดยการไปศึกษาดูงาน หรือเข้ารับการอบรมหลักสูตรต่างๆ	3.66	0.86	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
4.3 ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้แสดงศักยภาพในการทำงานได้อย่างเต็มที่	3.81	0.8	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
4.4 หน่วยงานมีแหล่งความรู้ ข้อมูลข่าวสารที่สามารถศึกษาค้นคว้าได้อย่างสะดวก	3.78	0.76	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
4.5 หน่วยงานมีตำแหน่งหน้าที่ที่พร้อมจะให้ก้าวหน้าขึ้นไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นตามลำดับ	3.37	0.99	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
4.6 โดยสรุปท่านพึงพอใจกับ โอกาสในการพัฒนาและการใช้ความสามารถของบุคคล เพียงใด	3.68	0.72	ความพึงพอใจการทำงานอยู่ในระดับดีมาก
ด้านที่ 5 การทำงานร่วมกันและความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น			
5.1 หน่วยงานมีการมอบหมายงาน หรือทำงานร่วมกันโดยคำนึงถึงหน้าที่และความสามารถมากกว่าเรื่องส่วนตัว และไม่มีการแบ่งพรรคแบ่งพวก	3.63	0.81	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
5.2 ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	3.94	0.69	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
5.3 ท่านสามารถปรึกษาปัญหาเรื่องงานและเรื่องส่วนตัวกับเพื่อนร่วมงานได้	3.80	0.76	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
5.4 ท่านได้รับการสนับสนุนและช่วยเหลือในการปฏิบัติงานจากคนในหน่วยงาน หรือเพื่อนร่วมงานต่างส่วนงานเป็นอย่างดี	3.84	0.77	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
5.5 หน่วยงานของท่านมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้บุคลากรได้มีโอกาสพบปะสังสรรค์เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.95	0.76	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
5.6 โดยสรุปท่านพึงพอใจกับ การทำงานร่วมกันและความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น เพียงใด	3.92	0.72	ความพึงพอใจการทำงานอยู่ในระดับดีมาก
ด้านที่ 6 ประชาธิปไตยและความยุติธรรมในการทำงาน			
6.1 ผู้บังคับบัญชาให้อำนาจแก่ท่านอย่างเต็มที่ในการตัดสินใจในงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของท่าน	3.78	0.71	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
6.2 ผู้บังคับบัญชายอมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของท่าน	3.79	0.74	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
6.3 ผู้บังคับบัญชาของท่านไม่ก้าวก่ายเรื่องส่วนตัวที่ไม่เกี่ยวข้องกับงาน	3.97	0.74	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
6.4 ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระในการทำงานโดยไม่มีผลต่อการพิจารณาความดีความชอบ	3.65	0.9	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี

หัวข้อ	$\bar{x}$	SD	แปลผล
6.5 ท่านได้รับการพิจารณาความดีความชอบหรือการปฏิบัติอื่น ๆ อย่างยุติธรรมเสมอภาคเช่นเดียวกับผู้ร่วมงานคนอื่น	3.60	0.82	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
6.6 โดยสรุปท่านพึงพอใจกับ ประชาธิปไตยและความยุติธรรมในการทำงานเพียงใด	3.73	0.75	ความพึงพอใจการทำงานอยู่ในระดับดีมาก
ด้านที่ 7 ความสมดุลระหว่างงานกับชีวิตส่วนตัว			
7.1 การปฏิบัติงานของท่านเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	3.70	0.78	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
7.2 ท่านไม่ต้องทำงานนอกเวลาปฏิบัติงาน หรือนำงานกลับไปทำที่บ้าน	3.40	0.92	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
7.3 ภาระงานที่ต้องรับผิดชอบไม่ทำให้เกิดปัญหากับสุขภาพร่างกายและจิตใจ เช่น เครียด นอนไม่หลับ ป่วยง่าย	3.37	0.89	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
7.4 ท่านเข้าร่วมกิจกรรมอื่น ๆ ขององค์กรได้เสมอ (งานของกลุ่มงานอื่นหรืองานที่เป็นส่วนรวมโดยตนเองไม่ใช่ผู้รับผิดชอบหลัก)	3.8	0.74	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
7.5 ท่านมีเวลาว่างให้กับตนเองและครอบครัวได้อย่างมีความสุข	3.65	0.81	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
7.6 โดยสรุปท่านพึงพอใจกับ ความสมดุลระหว่างงานกับชีวิตส่วนตัว เพียงใด	3.71	0.71	ความพึงพอใจการทำงานอยู่ในระดับดีมาก
ด้านที่ 8 ความภูมิใจในองค์กร			
8.1 ท่านเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้งานประสบผลสำเร็จ	4.01	0.74	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
8.2 ท่านมีความภูมิใจเมื่อบอกผู้อื่นว่าทำงานที่หน่วยงาน/องค์กรแห่งนี้	4.03	0.7	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
8.3 ท่านสามารถนำความรู้จากการปฏิบัติงานไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติได้	4.03	0.67	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
8.4 หน่วยงาน/องค์กรของท่านมีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับสำหรับบุคคลภายนอก	4.05	0.72	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
8.5 หน่วยงาน/องค์กรของท่านมีการรณรงค์ให้บุคลากรตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคม เช่น การประหยัดพลังงาน	4.11	0.66	คุณภาพชีวิตอยู่ระดับดี
8.6 โดยสรุปท่าน ภูมิใจในองค์กร เพียงใด	4.06	0.72	ความพึงพอใจการทำงานอยู่ในระดับดีมาก

ส่วนที่ 3 แนวโน้มที่จะทำงานกับหน่วยงานต่อไป

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวโน้มที่จะทำงานกับหน่วยงานต่อไป

หัวข้อ	$\bar{x}$	SD	แปลผล
1. ท่านยังไม่คิดมองหางานใหม่ในองค์กรอื่น	3.88	0.93	แนวโน้มในการทำงานอาจจะทำต่อไป
2. ท่านไม่ได้หาข้อมูลการทำงานใหม่ในองค์กรอื่น	3.78	0.94	แนวโน้มในการทำงานอาจจะทำต่อไป
3. ท่านมีการวางแผนเพื่อที่จะอยู่ในหน่วยงานนี้ให้นานที่สุด	3.80	0.97	แนวโน้มในการทำงานอาจจะทำต่อไป
4. ท่านไม่เคยคิดที่จะลาออกจากหน่วยงานนี้	3.67	1.02	แนวโน้มในการทำงานอาจจะทำต่อไป

จากสถานการณ์คุณภาพชีวิตของบุคลากร ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับปานกลาง – ระดับดีมาก ซึ่งบุคลากรยินดีที่จะเรียนรู้เทคนิคการทำงานใหม่ๆ และนำความรู้ ไปใช้ในการปฏิบัติงานและชีวิตประจำวัน

ความรู้ที่นำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์ด้านสุขภาพและคุณภาพชีวิตของบุคลากร

ความรู้ที่นำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์ด้านสุขภาพและคุณภาพชีวิตของบุคลากร เป็นแนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานมีผลต่อการทำงานมาก กล่าวคือ ทำให้เกิดความรู้สึกที่ดีต่อตนเอง ทำให้เกิดความรู้สึกที่ดีต่องาน และทำให้เกิดความรู้สึกที่ดีต่อองค์กรนอกจากนี้ยังช่วยส่งเสริมในเรื่องสุขภาพจิตช่วยให้เจริญก้าวหน้า มีการพัฒนานตนเองให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพขององค์กร และยังช่วยลดปัญหาการขาด งาน การลาออก ลดอุบัติเหตุ และส่งเสริมให้ได้ผลผลิตและการบริการที่ดี ทั้งคุณภาพและปริมาณ (ทิพวรรณ ศิริคุณ.2542 : 18)

คุณภาพชีวิตในการทำงาน (Quality of Working Life) ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งเพราะคนเป็นทรัพยากรที่มีค่าและมีความสำคัญต่อองค์กร ดังนั้น สภาพแวดล้อมและบรรยากาศในสถานที่ทำงานต้องมีความเหมาะสมและเอื้อต่อการทำงาน คือ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีรู้สึกที่ดีต่องาน มีความมั่นคง ทำให้เกิดความสุข โดยจะส่งผลดีทั้งตัวบุคคลและองค์กร เช่น

- ช่วยเพิ่มผลผลิตขององค์กร เนื่องจากการจัดการคุณภาพชีวิตในองค์การทำให้องค์การมีนโยบายและการวางแผนด้านคุณภาพชีวิต มีการจัดกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานด้านต่าง ๆ ทั้งในด้านลักษณะงาน บุคลากร และสภาพแวดล้อมที่ดีซึ่งส่งผลโดยตรงและอ้อมต่อการดำเนินงาน ส่งผลให้ผลผลิตขององค์การเพิ่มขึ้น
- ช่วยเพิ่มขวัญและกำลังใจของผู้ปฏิบัติงาน เนื่องจากการมีคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีทำให้พนักงานมีความพึงพอใจในงานก่อให้เกิดเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติงานทั้งยังส่งผลต่อความผูกพันและจงรักภักดีต่อองค์กร
- ช่วยปรับปรุงศักยภาพของผู้ปฏิบัติงาน การพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานด้วยการเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานเพิ่มพูนทักษะความสามารถของตนเอง ไม่ว่าจะโดยการศึกษา ฝึกอบรมหรือการพัฒนาต่างเป็นการเพิ่มศักยภาพของผู้ปฏิบัติงานให้สูงขึ้น

